

ESPIRITUALIDAD Y GLOBALIZACIÓN

Visiones de un tipo distinto de organización social

por Wolfgang Fischer

traducción del inglés por Aurora Sambolín (Translations For Progress, <http://www.translationsforprogress.org>)

Las fotografías de los viajes espaciales muestran a nuestro planeta como una joya que brilla en la negra oscuridad del universo. Algunos astronautas internacionales han admitido haber sentido un profundo sentimiento de amor y afecto hacia la preciosa y frágil aparición del globo azul brillando en medio de la infinita oscuridad fría y silenciosa. Sus fotografías, impresiones y sentimientos nos han ayudado a concebir a la tierra como GAIA, un organismo vivo.

Concepciones políticas, que aún tienen origen en una educación patriarcal retrógrada, hacen un llamado a administrar ecológicamente el globo terraqueo tomando en cuenta que no podemos seguir ignorando todos los peligros que nos acechan a nosotros y a futuras generaciones. La noción de que la tierra es una nave espacial con "sistemas" que requieren mantenimiento y cuidado para que el viaje pueda continuar prueba que aún existe la concepción profundamente enraizada de que los humanos son actores y reguladores que no se perciben como miembros immanentes de la nave sino como los que tienen que regular y controlar la naturaleza. En una gran parte del mundo civilizado no existe aún una conciencia de que en este planeta el gran perturbador es el propio ser humano. Los pueblos indígenas son totalmente conscientes de que dependen completamente de la naturaleza y casi siempre viven de acuerdo a esta creencia. Ellos saben y han sabido siempre que la naturaleza es perfectamente capaz de cubrir sus necesidades por sí misma. Para estos seres humanos la naturaleza posee la dimensión divina de la perfección y la abundancia.

Si queremos superar la imperfección, la enfermedad y la escasez, entonces nosotros, que vivimos en los centros de las metrópolis, tenemos que aprender a molestar a la naturaleza lo menos posible y en el caso de que esto sea inevitable tendremos que recompensarla por los daños. Esto presupone que entendamos la interconectividad de la naturaleza y nuestra total dependencia de ella y que además entendamos que somos parte de la misma.

Una política responsable hace que haya coherencia en un mundo complejo y de múltiples niveles. Dicha política se podría enfocar en tres puntos (1): regeneración, autocontrol unilateral y diálogo intercultural. »Regeneración se refiere a (cita de Sachs, pág. 158ff) la acción apropiada al entendimiento de que ya no existe un ideal de progreso común y que el camino principal del desarrollo ya no tiene meta. Por el contrario, deberíamos remitirnos a las diferentes concepciones de comunidades ideales que cada cultura se ha planteado. El autocontrol unilateral podría reemplazar al ideal de crecimiento en la dependencia mutua: Cada país debería regular sus asuntos de manera tal que sus problemas económicos y ecológicos no tengan consecuencias que afecten a otros países y debería prevenir que otras comunidades procedan como mejor les parezca. Por último, es necesario que las culturas entren en diálogo. Una coexistencia pacífica y duradera sólo será posible si cada cultura está lista para autocuestionarse críticamente. La coherencia sólo se desarrollará mediante un proceso de diálogo constante y de la búsqueda de consenso sin que prevalezca la uniformidad. La fuerza utópica del universalismo está agotada, de todas formas también el nuevo localismo se tiene que enfocar una y otra vez en el público mundial. «Ovviamente Wolfgang Sachs reconoció la necesidad de identificarse con el todo global y reconoció de manera concomitante la necesidad de que exista una complementariedad proporcional como continuación del universalismo caduco que demostró ser demasiado unilateral y por lo tanto, no nos lleva a ninguna parte en la búsqueda de coherencia.

Si ahora estamos de acuerdo en que la condición social actual es inaceptable, y si respetamos el hecho de que nuestros diferentes caminos y teorías deberían al menos enfocarse en la prohibición de la violencia y en promover la justicia eco-social, y se en adición a esto

asumimos que un plan preliminar para una nueva y futura sociedad sólo puede desarrollarse haciendo acopio de varias facetas o partículas que forman parte de mosaicos diferentes y si finalmente estamos de acuerdo en que todas las recetas sociales pasadas y futuras tienen que ser examinadas en cuanto a su compatibilidad con la implementación actual del bienestar eco-social mundial, entonces espero que también estemos listos y abiertos a una dimensión mental que acepte una relación entre la política y la espiritualidad. Sólo si se establece este vínculo mental, una manera de actuar cualitativamente diferente hará que la paz y el bienestar sean una posibilidad.

Génesis y política

Para que la política pueda recobrar su habilidad de actuar más allá de la mera reacción a desastres, la cual se nos presenta como inevitable, para que sea posible la existencia de una política realmente creativa, la noción "génesis" en relación a la política debe dejar de parecerle extraña a las personas políticamente comprometidas. La idea no es que revivamos de manera literal el relato bíblico sobre la creación, de ninguna manera, sin embargo me gustaría llamar la atención hacia el "desarrollo dentro de un contexto significativo". Ni la génesis bíblica, ni otros mitos del origen de la creación, presentan una retórica tan poco profesional o una deshonestidad tan grande como la que observamos en nuestras figuras políticas.

Si le echamos un vistazo a la nueva física, y también a las concepciones cósmicas novedosas, notaremos la existencia de relaciones cruciales que la política diaria ya no pasa por alto.

La física, a través de la teoría de la relatividad y de la mecánica cuántica, con su teoría de supercuerdas cuyos patrones de resonancia siempre ocurren en pares, desarrolló hace mucho tiempo una visión del mundo que es coherente con la antigua concepción oriental de la proporcionalidad dinámica y recíproca de las contrapartes similares al Yin y al Yang ☯, las cuales a su vez también son complementarias con el todo. En el occidente, la población indígena de la región de los Andes, que fue casi exterminada del todo por las fuerzas coloniales, descubrió también una visión similar del cosmos, la unión/unidad (la palabra "ente" podría sugerir una falsa inmovilidad) de contrastes complementarios que de manera dinámica se funden para formar una unidad. Cita (2, §29, §30, mi traducción): "En estas cosmovisiones todo surge de una igualdad binaria, en la que existen en principio dos elementos diferentes cuyas características son entre otras la proporcionalidad y la complementariedad (recíprocas). La realidad entre los actores es siempre interactiva y de relación mutua, es emocional y dependiente de la conciencia. Esta realidad es lo opuesto a la obscenidad de la parcialidad". La compatibilidad, en teoría, de esta visión de mundo, que nos llega de los incas y de sus ancestros, con el entendimiento de la física que tenemos hoy, es fácil de reconocer. De igual manera salta a la vista que una concepción que monopoliza y separa lo bueno de lo malo, es completamente cauda y nunca fue correlacionada con la realidad.

Debido a que estas antiguas concepciones de mundo y sus interrelaciones con la vida ya han sido confirmadas por la ciencia moderna pero aún no han sido integradas en lo absoluto por la política y por el pensamiento dominante, todavía pueden dividir y aterrorizar a la humanidad con sus categorías de lo bueno y lo malo, amigos y enemigos, unos u otros. Estas categorías no tienen ningún fundamento. El renacimiento del fundamentalismo aún en aquellas culturas que ya han sido influenciadas por la ilustración, requiere más esclarecimiento y clarificación. ¡La política necesita ser definida por el bienestar del todo global! ¡La economía global no se puede seguir desarrollando a costa de los más pobres de los pobres y de la naturaleza! La

relación dependiente del sistema que existe entre la economía y la destrucción tiene que terminar ya que no tiene futuro.

Si la política sigue sin trascender las fronteras existentes al comenzar a examinar y analizar sus propias estructuras y mensajes caducos respecto a los efectos relacionados con la sobrevivencia pública, tendremos un final terrible. Sólo si retiramos todas esas leyes e instituciones que se oponen al bien común, podremos abrirle las puertas a un desarrollo social al que finalmente podamos llamar sustentable, ya que ya no destruirá y consumirá las bases del futuro sino que de lo contrario las mantendrá y las multiplicará. ¡Necesitamos génesis, no crecimiento nominal!

Ahora la espiritualidad tiene una nueva cualidad. Una cualidad que va más allá de la santificación tradicional. Una cualidad que se puede aplicar a la vida, a la política diaria y a las relaciones humanas. La nueva dimensión de esta cualidad es que ni las viejas fronteras nacionales, ni las fronteras mentales son factores limitantes. La nueva espiritualidad no recibe información tan sólo del pensamiento o de la herencia de los desarrollos históricamente congelados, del dogma de la iglesia, del estado o de la ciencia. Este tipo de espiritualidad viene de las profundidades del ser, de las eternas relaciones de la vida, de la esencia cósmica. Sin embargo, es todo menos metafísica - es verdaderamente real. And it interferes. No le sirve a ninguna institución, a ninguna iglesia, partido o grupo elitista. Sólo le sirve al entendimiento, a la unión de todas las criaturas de la tierra, y lo hace en igual término.

Sabiduría y sociocracia (3)

Ahora discutiremos el lado práctico de la espiritualidad, su función política. Todos conocemos las tendencias erróneas y los puntos débiles del sistema parlamentario actual. Si analizamos este problema detenidamente, podemos reconocer que la razón por la cual el sistema parlamentario ha fallado hasta el día de hoy es la variabilidad de diferentes situaciones de interés. Los intereses diferentes pueden ser regionales, nacionales, financieros, dedicados a ganar esferas de influencia, etc. Todos estos intereses se toman el riesgo de contradecirse, de irse uno contra el otro, de tratar de sobornar al otro, etc. Estamos acostumbrados a percibir a la democracia como una lucha de ideas diferentes, pero esta clase de práctica democrática nunca garantiza la corrección o la cualidad benéfica de sus decisiones en general. En el mejor de los casos garantiza el voto por el deseo de la mayoría y en el peor de los casos garantiza la dictadura de una mayoría de un 51 por ciento. Las democracias están mayormente basadas en "constituciones". Un tipo de ley básica sirve como marco para la toma de decisiones. Esta ley impide que una vez ganados, los logros sociales o culturales sean abandonados en situaciones de riesgo especial o en manos de intereses elitistas.

No obstante, a pesar de principios morales comunes y de la ética, aún sufrimos la guerra, la explotación, el racismo y otros síntomas de la enfermedad social. En relación a la guerra contra Irak, gobiernos democráticamente electos como los de España, Inglaterra y los Estados Unidos actúan descaradamente contra las intenciones de mayorías predominantes. Obviamente los intereses de los que hacen negocio con la guerra se implementan a costa de la paz mundial, de manera completamente autocrática y hasta cierto punto a través de la mentira y la manipulación. En cuanto al asunto de la deuda, los intereses monetarios aún invalidan al interés público. Si no es así, ¿de qué otra manera podemos explicar la destrucción de las visiones sociales de la mayor parte de la sociedad mientras que al mismo tiempo experimentamos cortes en el presupuesto para la asistencia social en un mundo con tanta riqueza? ¿Adónde va a parar todo el dinero? Los intereses compuestos están sujetos a una fachada más amplia, en la cual este dato no se discute abiertamente casi nunca. Las necesidades sociales relativamente fundamentales por las cuales se ha luchado a través de la historia son sacrificadas. Estos datos prueban la necesidad de atreverse a buscar algo nuevo más allá de las viejas concepciones.

Ya hemos mencionado la nueva dimensión que debemos alcanzar. De ese modo yo confío en todos aquellos que saben que la suerte y el bienestar individual sólo pueden residir en la suerte y el bienestar social, los cuales a su vez son completamente dependientes de los fundamentos de la naturaleza en sí mismos. Dichos seres hu-

manos han superado por largo tiempo la demencia patriarcalmente justificada (o nunca han sido infectados por ella), y nunca han compartido la obsesión de modificar la naturaleza para lograr metas que a la larga destruyen la vida. Estas personas saben que todos formamos parte de una gran familia global y que tenemos que mantener ciclos globales a través de servicios mutuos y simultáneos al contexto ecológico. La condición mental y las convicciones de estas personas son coherentes con la ley cósmica básica que ya hemos especificado.

Al ser concientes de las consecuencias que sus acciones tienen para ellos mismos, así como para futuras generaciones, estas personas no son corrompibles. Estos seres humanos valientes siempre han existido y a algunos de ellos los conocemos de nombre. Me parece que la cantidad de personas con estas características aumenta cada día más y más. Cuando estas personas se expresan, su manera de expresarse los distingue de los demás. Ellos no quieren convencer, invalidar, o ir contra sus compañeros de ninguna manera. Ellos se proyectan como personas completamente abiertas y llenas de curiosidad. Al ser completamente conscientes de la meta que comparten y de su origen común, ellos están interesados en completar y compartir sus conocimientos. Tratan de facilitar un entendimiento más amplio de la interdependencia que existe a nivel mundial, se sienten responsables.

Contrario a como ocurre en las discusiones argumentativas habituales en las cuales cada parte trata de presentar más evidencia de corrección científica olvidando así la realidad del día a día y sus necesidades, los argumentos sobre el futuro ya no serán alimentados y envenenados por intereses opuestos que sólo se dedican a obtener mayor influencia y mayor poder a nivel global. Los argumentos sobre el futuro no tratan del poder o del dinero. No se trata de las ventajas para un grupo a costa de las desventajas para el otro grupo. La argumentación sobre el futuro sólo se ocupa de buscar mejores soluciones, soluciones que desafortunadamente no están siendo consideradas en la actualidad sólo porque no parecen ser apropiadas para las posiciones de dominio actuales.

A través de la historia a ese tipo de personas que incorruptiblemente siempre se enfocaban en el bienestar general, se les llamaba mujeres sabias o hombres sabios. ¿Podríamos imaginar a los comités o comisiones de sabiduría de hoy en día en diferentes niveles sociales, concentrándose en discusiones y en buscar soluciones para asuntos pendientes? ¿Comités que buscan mejores soluciones para necesidades globales a través de los conocimientos científicos más recientes y que son conscientes de la responsabilidad global? Podrían existir comités que sean globales pero que sus miembros se conozcan personalmente. Además se podrían concebir comités continentales provistos de personalidades reconocidas por su integridad superior. También debería haber un concilio de sabios global al que se puedan dirigir mujeres y hombres sensibles y generalmente reconocidos (ver World Future Council Initiative (WFC) <http://www.worldfuturecouncil.org/index.htm>).

Sueño con una democracia con participación directa que arrope al mundo entero. Las decisiones locales son examinadas por concilios de sabios regionales en los cuales también se pueden someter asuntos pendientes para ser discutidos y evaluados más a fondo. Si estos comités regionales determinan que es necesario un examen e investigación más profunda, dichos problemas pueden presentarse ante comités que estén a un nivel más alto. Esto no resulta en estructuras jerárquicas de delegación. Las decisiones sobre asuntos de la vida diaria se toman en base a una participación directa en dónde surja la necesidad. Los concilios de sabios son instrumentos de control entrelazados que tienen una función social y siempre prestan atención a la integridad ecológica y que son totalmente conscientes de la responsabilidad que también tienen para con futuras generaciones.

A quienes el modelo de concilios de sabios les parece muy utópico, muy fantasioso, les recomendamos el modelo sociocrático (3). ¡La sociocracia crea situaciones en las que todos ganamos, buscamos soluciones sin ganadores o perdedores! En pequeños círculos de consenso se permite un argumento por participante contrario a la vieja usanza de una participante - un voto. Dentro de los círculos de consenso el voto no es el fin de la discusión, sino los argumentos, las alternativas y el intercambio de ideas libre y abierto. El voto disidente se gana exclusivamente mediante la argumentación durante la cual no se suprime ningún argumento. Este método constituye rondas de

concenso más creativas en general en relación con el mero proceso de votación parlamentario. La calidad de la democracia de consenso, que es beneficiosa para la sociedad, vence la parálisis de las democracias de mayoría simple que tratan de persuadir a las mayorías para el bien de la mera dominación.

Las formas de organización sociocráticas se consideran a sí mismas como estructuras orgánicas. La sociocracia se ve a sí misma como un organismo que maneja la orientación, la acción y la evaluación a favor de la integridad de sus individuos así como de sus relaciones y dependencias externas con el ámbito social y ecológico. En ninguna parte de la administración global existen elementos manomafacos tales como el centralismo o las jerarquías, que sólo le sirven a sus propios intereses. Ocho niveles de administración diferentes son suficientes para llegar del ámbito local al nivel global pasando por el nivel de vecindario, municipalidad, ciudad, región, nación y continente. Cada individuo debe pertenecer a por lo menos uno de estos grupos. Los grupos no deben ser más grandes de 30 personas para asegurar que haya un contacto personal. Se elige un líder mientras que el nivel superordinado correspondiente escoge a una persona de entre sus miembros para que funja como vínculo entre su nivel y el nivel anterior.



Esta clase de organización lleva a estructuras de toma de decisiones que consisten de círculos interrelacionados por conexiones dobles. El principio de consenso en rondas abiertas de argumentación es el criterio de toma de decisiones. El secretismo y la exclusión del público llegaron a su fin. La manipulación no tiene sentido. La fuerza y la violencia están obsoletas. Las ideas y las decisiones les sirven a todos los que están involucrados. Las interdependencias mutuas son tan naturales como las condiciones de la naturaleza y del ambiente. La vida se sobrepone a la alienación causada por falsos profetas de poder y dinero. El servicio a la sociedad en su totalidad mantiene una autenticidad natural y cosecha la solidaridad y la paz.

Fortaleciendo el amor y los sentimientos - ¿Es el amor un criterio del orden político?

Volvamos a los sentimientos de amor que pueden experimentar los astronautas al darse cuenta de que sólo son piezas humanas insignificantes en un engranaje altamente complejo.

Finalmente hemos clasificado el golpear a los niños como maltrato ya que aprendimos que niños a los que se les golpea se convierten en padres que también les golpean a sus hijos. Sin embargo, ¿qué pasa con el golpear a otras naciones? ¿Cuándo prohibiremos finalmente la guerra y la violencia de manera consecuente? ¡Denunciemos al demonio que son las normas de seguridad nacional, las que pretenden defender los intereses nacionales en territorios extranjeros por medios militares! Detengamos a aquellos que violan el derecho constitucional, a los que aún no han aprendido que las relaciones fructíferas se desarrollan con la confianza y la justicia, nunca con la amenaza, el maltrato, la venganza y las lesiones.

Esto se aplica tanto a las relaciones humanas como a las relaciones internacionales. ¿Por qué a los traficantes de armas no se les juzga y se les persigue exactamente de la misma manera en la que lo hacen con los criminales que trafican con drogas? ¡Las víctimas de las armas son aún más indefensas que las víctimas de las drogas! A estas víctimas literalmente les arrancan la vida, mientras que los usuarios de drogas conocen los riesgos. ¿Por qué sólo unas pocas personas

hablan sobre convertir a la industria de las armas en una industria de productos útiles para nosotros?

¡Dejemos de permitir que otros jueguen con nuestros sentimientos sin tener ninguna consideración! El abuso hacia la opinión pública que practican los políticos y los medios masivos de comunicación en favor de fines capitalistas belicosos, no tiene relación con la libertad de expresión o con la opinión. ¡Este abuso es una práctica criminal, debe prohibirse como incitación y debe castigarse! Un ejemplo de esto es la publicación de un video en el cual se alegaba que las fuerzas armadas iraquíes sacaron a niños de sus incubadoras en Kuwait. El propósito de esto era despertar sentimientos bélicos en el público para que apoyaran la guerra.

¿En qué se diferencia esto a cuando los padres instigan a sus hijos mentalmente para apartarlos uno del otro exactamente como se hace con los perros o los gallos de pelea? Lo que es considerado como inconcebible cuando se trata de los padres, es por otro lado una realidad en el mundo entero cuando se agita a los animales y a la gente. En lugar de luchar exclusivamente por la creación de medidas para el desarrollo de la paz y de la confianza a través del diálogo, de buscar juntos soluciones para eliminar las amenazas que nos acechan, hoy enfrentamos más que nunca esfuerzos elitistas occidentales para coaccionar una política totalitaria sobre el resto del mundo por medio de fuerzas violentas.

¡Hago un llamado a todos los seres humanos que se preocupan por la cultura, la ética y los valores humanos a que unan sus fuerzas intelectuales! ¡Actúa ahora! ¡Pon un alto a la mentalidad de arrogancia y mera demencia!

Hasta el Papa está equivocado y sus ideas son demasiado superficiales, como se dejó ver en su discurso de en el 2003, si afirma que el odio entre los humanos es la causa de la guerra. ¡El odio no es la causa de la guerra y la destrucción, sino el egoísmo insaciable de aquellos que alimentan el odio! ¡La causa son sus intereses, sobre todo sus intereses económicos!

¡El capitalismo en su dimensión final es suicida! ¡Nadie puede comer dinero! El materialismo no alimenta las necesidades de nuestras vidas. Las máquinas nunca podrán reemplazar a la vida. Un planeta envenenado deja de ser un hábitat seguro hasta para el billonario y su nieto. Escapar a las estrellas no es una alternativa ya que el frío allí es extremo y el silencio es mortal.

Reconocemos que las amenazas que representa la guerra permanente son consecuencias lógicas de nuestro sistema económico, y no tenemos la solidaridad por encima del egoísmo, la cooperación por encima del control y el ser tolerante por encima de ser inescrupuloso. ¡Compartamos nuestras ideas para crear una unión de pueblos del mundo que sea fructífera y sana, defendamos pacíficamente y consistentemente nuestra visión!

Cooperemos a nivel mundial para poder obtener resultados que nos sirvan mejor que lo que nos ofrece la política actual. ¡Ayudémonos mutuamente a nivel internacional al igual que a nivel interpersonal, en todos los niveles!

Movimientos que son críticos para la globalización corporativa ya enfrentan al día de hoy los retos comunes que enfrentamos nosotros y empezaron a inventar y a tratar nuevas formas de administración social. Si ellos tratan, a través del sabio consentimiento sociocrático, de tomar la decisión correcta para implementar la mejor solución, entonces todos nosotros tendremos la esperanza de poder encontrar lo que la política inclinada hacia el totalitarismo no es capaz de ofrecer.

La salvación viene con la coexistencia constructiva de culturas y de una orientación comprometida con la vida y con el bienestar público.

1) Wolfgang Sachs, *Nach uns die Zukunft, der globale Konflikt um Gerechtigkeit und Ökologie*, Brandes & Apsel, 2002

3) Javier Lajo, *Qhápaq Kuna mas alla de la civilización*, unveröffentlichtes Manuskript, Peru 2002 [<http://emanzipationhumanum.de/downloads/Capac-Cuna.pdf>, <http://machaqmar.googlepages.com/javierlajo>]

3) **Sociocracy**: <http://sociocracy.biz>, **Soziokratie**: <http://www.quadem.org>, weitere Quellen unter <http://google.com>