

La civilización se desenmascara por un vandalismo sancionado por el estado. No solamente están amenazados los lugares naturales lejanos dignos de protección medioambiental desde la Antártida hasta la selva tropical, desde las zonas oceánicas profundas hasta la atmósfera, sino incluso los ámbitos cultural y psicológico: „political correctness“ hace que la mentira sea la normal!

## ¿Ser humano o ser no humano?

Wolfgang Fischer

### Es necesario una nueva dimensión del humanismo

Somos personas ilustradas... Desde hace no poco tiempo son del dominio general las relaciones entre la fecundación y el origen de una vida nueva. Se conoce, entre otras cosas, que las ranas engendran justamente ranas y los pájaras precisamente pájaros. De un huevo fecundado de dinosaurio sale un pequeño dinosaurio igual que de un óvulo fecundado de chimpancé surge un joven chimpancé.

De esta relación no hay ningún tipo de dudas o, mejor dicho, no había ningún tipo de dudas, pues he aquí que en el mes de junio del año 2001 afirmaba nada menos que el presidente de la Sociedad Max-Planck que en su opinión un óvulo humano fecundado no es un ser humano.

Pero no es que este representante de las instituciones científicas afirme lo referido por causa de la ignorancia. Nada de eso; bien sabe él que de un óvulo humano fecundado hasta el presente no puede surgir sino un ser humano. Lo sabe, sin embargo afirma que este óvulo no es un ser humano. ¿Por qué se comporta de este modo? Evidentemente desea aliviar la conciencia de las personas implicadas en la investigación genética al mismo tiempo que confundir a los críticos. No se propone nada menos que enseñar que el canibalismo no es canibalismo siempre que tenga alguna ventaja (¿y dónde está la diferencia entre el acto de comerse a un semejante y el emplear de cualquier otro modo sus células?). Esta persona quiere convencernos de que un óvulo humano fecundado, la combinación de un óvulo y un espermatozoide pues, adopta su carácter humano ulteriormente. En ese caso habría que preguntarse cuál es el carácter esencial de un óvulo humano fecundado, ¿vegetal, acaso neutro o neoliberal?

Lo que no deja de verse en esta cuestión es puro arbitrio y discriminación motivados por la irresponsabilidad, la ansiedad de lucro y de poder. ¿Qué otra cosa sino el óvulo de la madre y el espermatozoide del padre constituyen el fundamento biológico del bebé? ¿Un soplo divino que habría de tener lugar, digamos, unas dos semanas tras la fecundación? ¡Así te pronuncias tú, ciencia! ¡Así te pronuncias en el siglo XXI! ¡Cómo te arrojas con tan poco discernimiento en las fauces de Mammón!

¡Un momento! - se escucha una voz - no se trata de canibalismo, sino de la curación de futuras vidas. ¿Es eso cierto, es verdaderamente así? Las Iglesias se han pronunciado hace poco en relación a los conflictos de la técnica genética que esos beneficios no pueden obtenerse a cualquier precio! Además, quién nos asegura que la técnica genética puede reportarnos algún bien? ¿Acaso no prometió la tecnología nuclear en su tiempo la solución de todos los problemas energéticos del futuro?

Parece que efectivamente retrocedemos a los tiempos de la confusión babilónica. La cuestión actual es la ética o la bioética... como si acaso existiera una ética al margen de la vida; luego para qué dos éticas. ¿Acaso existen también guerras justas y humanas además de las guerras de los países belicosos? Por una parte, pues, nos encontramos con esos estados infames y sin ley, por la otra

parte con las alianzas del dinero que dictan su propia justicia! ¡Por una parte la soberanía del mercado y el rechazo de las subvenciones sociales, por la otra parte la libertad fiscal para todos los consorcios que saquean nuestro medio ambiente y nuestro trabajo mientras sus ganancias ascienden astronómicamente! Esta es la ética del dinero, por cuya causa actualmente el globo terráqueo se encuentra desolado, una ética refrendada ahora por los privilegiados sociales.

Está ética es incluso ensalzada al grado de santidad y exportada sirviéndose de medidas represivas por esa nación (1) incapaz de aprender y primera en el consumo irresponsable de los recursos existentes. ¡Tras el fracaso del acuerdo multilateral para la investigación (AMI) se expanden las mismas medidas bilateralmente con regulaciones de la organización mundial del comercio (OMC) y contra la resistencia de la población! Se construye la imagen artificial de un nuevo enemigo en tanto se criminaliza de un modo global precisamente a aquellos que se manifiestan contra la destrucción de las bases de nuestra vida y seguridades sociales. Se confunden causas y efectos: aquellos que ponen a debate tan reales peligros son declarados peligrosos. El aumento desenfrenado de la agresividad es favorecida por los medios de comunicación adictos al sistema "informando" simplemente más sobre el supuesto "vandalismo" que sobre el contenido de las opiniones discordes. Por fin la situación se hace del todo confusa cuando el propio estado escenifica el vandalismo mismo- como últimamente ha sucedido en Génova para hacer pasar por la raya a ciertos grupos de demostrantes (2).

La falta general de orientación se muestra consecuentemente también allí donde a los asesinos se los apoya en tanto nobles guerrilleros mientras que en otros lugares se los persigue como a rebeldes. Mientras que Yugoslavia hubo de tolerar en su territorio soberano a las tropas de la OTAN para la "estabilización de la región de los Balcanes" y por rechazar tal cosa se la metió en vereda con un "humanitario" ataque aéreo que en realidad aumento la desgracia de las personas de la región e hizo la paz más difícil, la guerra del oriente medio aterrorizaba aún desde hacia ya decenios a la población. Aquí los apóstoles de la moral washingtoniana no se opusieron al rechazo de Israel de aceptar a observadores extranjeros. La aplicación de dos morales diferentes pone al descubierto por doquier en el mundo entero la teatral honestidad de la potencia mundial, que ni siquiera duda en invocar a Dios para librarnos del mal.

Los argumentos racionales en relación a todos estos asuntos conflictivos (la energía atómica y la genética, los alimentos, el aire, el agua, la acciones del ejército federal, etc.) tiene por consecuencia, también por lo que concierne a la política interior, una confusión lingüística sin fin. El titular "La economía alemana está amenazada de sufrir una parálisis" ("Der deutschen Wirtschaft droht Stillstand", Süddeutsche Zeitung del 11-7- 2001) muestra de un modo ejemplar la táctica de la confusión lingüística de los medios

de comunicación. A un periodista deportivo por el contrario no se le ocurriría la idea de afirmar que un atleta se queda parado y parece que se va a derrumbar por el simple hecho de que no pueda aumentar su velocidad y permanezca al mismo nivel o acaso vaya tan sólo un poco más despacio. El titular aquí se entiende como si todos los engranajes, fábricas y corrientes de dinero fueran a colapsarse. Intencionada o inintencionadamente aquí se le sugiere al ciudadano lector inseguridad y temor; de este modo pierde su actitud crítica de protesta y se hace dócil. Otro titular del mismo día, "Los alemanes deben renunciar a sueldo y vacaciones" ("Deutsche sollen auf Lohn und Urlaub verzichten", Die Welt), subraya justo la misma actitud.

Otro instrumento destinado a confundir son las estadísticas, interpretadas por aquellos que más poder ejercen. Las relaciones causales se combaten con la supuesta de falta de demostración científica hasta el momento en que todo está perdido, lo cual, supuestamente, claro, no puede evitarse "según criterios humanos y con una probabilidad rayana en al certidumbre". Todo permanece como siempre.

El debate amplio sobre los derechos fundamentales legalmente establecidos como, por ejemplo, el derecho a la integridad de la vida (§ 2.2 constitución alemana), puede mostrar la discrepancia entre el derecho mismo y la realidad. El agua potable, por ejemplo, se ha convertido en agua no potable en numerosos casos, pero no por sí misma, sino porque la obligación de proteger que incumbe a la política permanece subordinada a las ansias de lucro de los corruptores del agua (en este caso, especialmente, la industria químico-agraria). Y por parecidos motivos nos encontramos por doquier con lo mismo: los alimentos industrialmente "refinados" se convierten en potenciales tóxicos; el aire es "enriquecido" con incalculables sustancias tóxicas; la radiación procedente de fuentes radioactivas y electromagnéticas, que penetran prácticamente todo, se encuentran en constante aumento; la atmósfera se saca literalmente de quicio, se altera el equilibrio necesario a la vida; las enfermedades provocadas por múltiples factores y los trastornos de la salud llegan a ser incalculables.

Es necesario llevar a cabo un debate a fondo acerca de los valores a fin de mostrar que la protección de la vida y de la naturaleza debe prevalecer sobre cualesquiera otros intereses. Nuestras leyes fundamentales no deben ser deformadas por otras leyes que se opongan al espíritu de aquellas. Por otra parte podríamos olvidarnos del todo de las leyes fundamentales y poner la capacidad de decidir nuevas prescripciones en manos de aquellos cuyo juramento de "aumentar el provecho y reducir los daños" no ha evitado ni la merma de los progresos sociales logrados a lo largo de la historia ni la destrucción del equilibrio ecológico: los políticos y sus potentes mandatarios de las multinacionales. La extensión de las zonas de seguridad destinadas a la "protección" de los políticos en sus encuentros mundiales refleja el distanciamiento de sus contenidos de las necesidades políticas verdaderas y así como su desentendimiento de los votantes.

El que los ciudadanos no dominan la situación se nos demuestra constantemente. Tomemos, por ejemplo, la problemática en torno al PDS (partido del socialismo democrático). Este partido político es tratado por otros partidos como si fuera la última escoria, pero se olvida completamente que este mismo partido ha sido elegido democráticamente y que representa a parte muy considerable de nuestros conciudadanos. ¿También estos ciudadanos son la última escoria? Entonces los políticos así pensantes de los "partidos establecidos" deberían expresarlo también abiertamente, a pesar de que de este modo no se pueda cultivar la cultura de la discusión democrática. Las opiniones habituales de las posiciones opuestas no pueden adoptar el método de la guerra fría limitando al otro, denunciándolo y criminalizándolo.

Los partidos y los políticos que actúan partiendo de las leyes fundamentales deben atenerse a estas mismas leyes y obtener seguidores y destacarse en sus discusiones políticas con programas

que mantengan bien alto e intenten cumplir el espíritu de los derechos fundamentales. El ciudadano emancipado, que según el artículo 20 de las leyes fundamentales ejerce su soberanía por votaciones y plebiscitos, podría convertirse por fin, tras 52 años de existencia de la constitución alemana, en una realidad.

Solamente hablando unos con otros abiertamente y orientándonos al bien común en dimensiones globales podemos encontrar soluciones a todos los problemas que actualmente nos amenazan queramos percibirlos o no. La demostración de una peligrosísima pérdida del sentido de la realidad se evidencia en nuestro propio comportamiento, en aspectos como, por ejemplo, el que en la política de globalización actual de la OMC el mundo virtual de la bolsa o de las leyes artificialmente creadas relativas al comercio y el mercado se consideren del mismo rango que las leyes naturales y que incluso se lleguen a valorar más aun que las necesidades reales del medio ambiente y de la vida social. Si la democracia quiere persistir en el futuro, los organismos que representan a los ciudadanos deben someter a examen todas las metas de la OMC, el banco mundial y la FMI (fondo monetario internacional), ya que éstas carecen de momento de legitimación democrática. Si se examinan las directrices dictadas por el capital se muestran éstas inmediatamente asociales y destructivas frente a la naturaleza.

Solamente si nos orientamos al bien de todas las personas y de la naturaleza con sus diversos factores interrelacionados e interdependientes podemos evitar tanto la inhumanidad y el exterminio de la vida. Un aumento del humanismo solamente puede conseguirse con una globalización que someta a los productos humanos, la sociedad, el mercado y la economía a la vida entendida globalmente, no al contrario.

- 
- (1) Los EE.UU., que suponen el cinco por ciento de la población mundial consumen el veinticinco por ciento de la energía mundial.
  - (2) Los motivos de semejantes pérdidas estratégicas de estados totalitarios son, primeramente, poner a la opinión pública en contra de los demostrantes y de sus propios motivos y luego crear una brecha en el frente de los demostrantes mismos (divide et impera!). Finalmente la situación así creada ofrece los argumentos necesarios para un aumento de la militarización de las fuerzas policiales, la limitación de los derechos fundamentales, etc.

- Belen Balanya, Ann Doherty, Olivier Hoedeman, Adam Manit & Erik Wesselius, EUROPE INC: Regional & Global Restructuring and the Rise of Corporate Power. London, Pluto Press, 2000  
deutsch: "Konzern Europa - Die unkontrollierte Macht der Unternehmen", 392 Seiten, Broschur, sFr/DM 36.-; öS 263.- (ab 2002: 18 Euro), ISBN: 3-85869-216-6, Rotpunkt Verlag  
- Veronika Bennholdt-Thomsen, Nick Faraclas und Claudia von Werlhof (Hg), There is an Alternative. Subsistence and worldwide Resistance to Corporate Globalization, London, zed press, 2001

**Emanzipation Humanum**, Versión 12. 2001. Serán bienvenidos los comentarios críticos, las sugerencias sobre la forma o el contenido y el debate. Queda autorizada la reproducción, siempre que se respete íntegramente el texto, se cite la fuente de procedencia y se envíe un ejemplar de muestra. Será bienvenida la traducción del texto a otras lenguas. Previo acuerdo, se puede modificar y resumir el texto.