Willkapampa

¡Resiste...

Año 1 - Nº 1 - Octubre 2008 - Movimiento al Socialismo Andino Amazónico (MASA) S/.1.00

CONSTRUYAMOS EL:

FRENTE POR LA SOBERANÍA Y LA IDENTIDAD

¡EL PUEBLO A GOBERNAR !

TITULARES:

¿Qué es el Socialismo Andino Amazónico?

Masacre en Bolivia

El Papel de los Intelectuales Andinos

La Sociedad Ineficiente

La Resistencia Histórica de Willkapampa

Ecuador con nueva Constitución Plurinacional

CONSTRUYAMOS EL FRENTE POR LA SOBERANÍA Y LA IDENTIDAD NACIONAL

Desde que en 1990 toma el gobierno el ciudadano japonés Kenya Fujimori, por no ir mas atrás, se hace evidente que los partidos políticos que han copado el Estado peruano, no solo han descuidado gravemente la soberanía y la identidad imprescindible que debe tener cualquier Estado para cumplir su función de tutela, protección y desarrollo del país. Muy por el contrario, nos han puesto en grave riesgo y en peligro de extinción como país. Las causas y razones que prueban esto, saltan a la vista: El «gobierno» infiltrado, en lo principal vendió las empresas estatales de todos los peruanos, en un remate extranjerizante y de corrupción generalizada, además hizo quebrar por la vía de la recesión y la quiebra de la industria privada peruana induciendo su remate a capitales extranjeros; el cambio fraudulento de la constitución peruana de 1979, fraguando una constitución neoliberal que propicia la entrega de nuestros RRNN y protege los capitales extranjeros frente a los nacionales. Así, ha convertido al Estado peruano en un antro de antipatria, corrupción e infiltración foránea y del narcotráfico.

Los dos gobiernos que le han sucedido a Fujimori, a pesar que prometieron el cambio, no han hecho mas que profundizar arteramente estas medidas antiperuanas, esta verdadera burla y traición repetida por Toledo y García, han sido hechas con sorna, premeditación y ventaja; aprovechando la inercia inmovilizadora que provoco Sendero Luminoso al haber causado la criminalización de cualquier protesta social, condición que el mismo Fujimori aprovecho para realizar hasta fraudes electorales «democráticos».

En esta verdadera «minusvalía» del pueblo peruano para protestar, crece la preocupación mayoritaria respecto al descuido irresponsable del Estado por tutelar los intereses, fines y derechos de nuestra patria y de su soberanía, tanto objetiva (fronteras territoriales y económicas internas) como subjetiva (educación, cultura, medios, etc.). Se esta deteriorando irreversiblemente la seguridad de nuestra patria, de nuestra identidad y nuestra soberanía nacional. Lo que en 1968 era un entreguismo timorato de una oligarquía criolla, hoy es un escarnio extranjerizante de la burguesía sirviente del imperio, ante la actitud complaciente de nuestra clase política y FFAA.

Creeemos que es **necesidad urgente la de crear el Frente Nacional por la Soberanía y la Identidad**, puesto que de no crearse este Frente que convoque a la ciudadanía organizada a forjar y luchar por una agenda de recuperación de

nuestra soberanía, la patria estará cada vez mas en peligro de desintegración, sujeta de humillación y escarnio, por la vía de la extranjerización irreversible de nuestro aparato productivo y el saqueo de nuestras riquezas naturales.

Esta agenda esta en curso y la convocatoria necesaria propondrá un marco inicial, la vimos antes en el rechazo de nuestros pueblos a la gran minería dañina del medio ambiente (Tambo Grande, Mahatan, Majaz, etc.) y la estamos viendo en las movilizaciones y paros de las últimas semanas de Moquegua y la Amazonía.

Puede afirmarse que en el ambito regional hay un claro avance de la conciencia PLURI NACIONAL, así se manifiesta en las constituciones de Bolivia y Ecuador, puesto que nuestros países contienen diversas naciones en su interior, conciencia que debe crecer entre los peruanos y sus organizaciones; para que exista la suficiente amplitud en cada una de las regiones para la unión en la diversidad.

La división y dispersión ha sido la causa principal de que el neoliberalismo mantenga su dominio por ya casi 30 años, en los cuales el ingreso real del pueblo ha caído estrepitosamente, mientras que los beneficios y ganancias de las multinacionales han crecido por ascensor.

Hay que recordar que Fujimori no solo se beneficio del voto del APRA y de la izquierda, sino de la constantes vacilación entre el lado democrático y el lado radical de la izquierda. Si a ello se suma la falta de ideas nuevas y la negativa de sus actuales líderes y caudillos a dar paso a nuevas generaciones, son mínimas las posibilidades de salir de su actual nulidad electoral. Sus dirigentes parecen no haber aprendido lección alguna de Uruguay con el Frente Amplio que llevo a Tabaré Vasquez a ganar con el 51%, o del triunfo de Fernando Lugo en Paraguay, para no hablar del 67% último de Evo.

Pareciera que la izquierda peruana teme gobernar. Sus representantes son los mismos en los últimos 50 años y muchos de ellos, la mayoría están muy desprestigiados.

Lo que podría ser novedoso es el «indianismo» que aparece con la CAOI, al parecer sus líderes creen que «el indigena» es revolucionario de por si, y que como dice su presidente «los indigenas estamos lejos de la derecha, pero no tan cerca de la izquierda» como si fueran opciones equivalentes.

A fines de agosto se reunió la «Asamblea de los Pueblos» (CPS) liderada por Huamán de la CGTP y por Héctor Bejar el ex guerrillero del Frente de Liberación Nacional de los años 60, no asistiendo el bloque «Cumbre de los Pueblos», con lo que la «Asamblea de los Pueblos» convocada para noviembre, quedaría reducida a la izquierda y al sector social que influencia la CGTP y el SUTEP principalmente. El bloque «Cumbre de los Pueblos», que en realidad solo es una parte de las organizaciones indígenas, vienen reuniendose en algunas regiones, preparando lo que parece ser mas que un «bloque alternativo a Humala», una plataforma para negociar algunos puestos en su plancha, usando de la peor forma la confianza que le estan depositando algunos sectores indígenas desinformados.

¿Y, Ollanta Humala? Parece estar convencido de que un «agiornamento» o cambio de imagen de anti-sistema a pro-sistema le vendría bien y sería la tendencia que lo llevará al gobierno, cree más rentable ahora distanciarse no solo del radicalismo de su hermano, sino del verdadero cambio radical que creemos exigen los sectores populares. A nuestro parecer, fue el exesivo ablandamiento de las posiciones del ollantismo lo que generó la perdida de los votos radicales en las elecciones pasadas, que prefieron votar por «un cambio responsable» que por un cambio tibio y tímido o «ni chicha ni limonada», recordando al farsante Toledo. Esto esta demás comprobado por la tendencia hacia el cambio radical que se percibe en toda América y mas aún en Ecuador y Bolivia.

La izquierda peruana parece no haber aprendido de la división de IU, que impidió que el pueblo con Barrantes Lingan llegara al gobierno en 1985.

Como se recordara IU se dividió más que por discrepancias doctrinarias, por disputas electoreras de candidaturas y por el caudillismo de sus dirigentes.

Los responsables creen que el pueblo no los recuerda. Por otro lado, la aparición de un «indigenismo fundamentalista» de ciertos drigentes que «cierran puertas» al socialismo « a secas» y al nacionalismo criollo, creen que en el Perú puede repetirse la experiencia del Ecuador entre 1980 y 1990 y olvidan la crisis actual de la CONAIE y del Movimiento Pachacutik y desde luego la virtual extinción del MIP del «Mallku» Felipe Quispe en Bolivia. La ilusión «racista» del fundamentalismo puede ser nefasta, no solo para el movimiento indígena, sino para todo el bloque popular.

Willkapampa impulsará la propuesta del Socialismo Andino Amazónico, y apoyará todas las iniciativas que contribuyan a un **Frente por la Soberanía y la Identidad**, que sepa luchar por el poder para el pueblo y subordinar la captura del gobierno o poder formal a una estrategia revolucionaria, con líderes capaces de llegar al gobierno y cumplir su función de «mandar obedeciendo» (el ancestral «Kamachik» inka).

UN SOLO FRENTE QUE GOBIERNE CON EL PUEBLO, UN SOLO CANDIDATO QUE OBEDEZCA AL PUEBLO, esta debería ser la fortaleza de cualquier líder «presidenciable».

La UNION EN LA DIVERSIDAD debe ser un compromiso con el país y su futuro. Un solo frente renovado en sus liderazgos sindicales y políticos, un solo frente democrático y abierto a todas las fuerzas sociales y políticas, un frente dialogante, un frente propositivo, un frente convocante y que reúna en sus niveles de decisión a técnicos de reconocida capacidad, y que hagan posible un gobierno popular y verdaderamente revolucionario ■

Tras el Aniversario del informe de la CVR

NUEVO PACTO SOCIAL: POR UNA VERDADERA DEMOCRACIA

Por: Javier Lajo

Las condiciones que generaron la violencia en las décadas pasadas no han sido resueltas, es mas se estan agravando, el informe y las recomendaciones de la CVR no han sido escuchadas ni se han puesto en práctica. El anunciado «chorreo» tampoco se ha producido, al contrario en el Perú chorrea, pero «para arriba». Asi las cosas el futuro para el gran sector que representa el «campesinado pobre, provinciano y de origen indígena» se presenta muy oscuro, por decir lo menos.

Después de casi cuatro años desde la presentación del informe final de la Comisión de la Verdad y Reconciliación (CVR), lo más destacable es que el tema del racismo a aflorado como el tema principal. Este problema que nunca se ha abordado con seriedad en ningún momento de la historia peruana, tiene sus correlatos en los temas de pueblos indígenas y la pluriculturalidad.

La CVR, no solo ha demostrado que casi todas las victimas de la guerra interna fueron «provenientes» de las zonas «rurales y más pobres», sino también aquellos que históricamente han sido excluidos y discriminados dentro de su propio país: los indígenas.

Es más, una de sus conclusiones sobre la recuperación nacional consiste en elaborar un nuevo pacto social que visto así se presenta como una «refundación del Estado peruano» tras un proceso constituyente, y que tendría como consecuencia inmediata el que todos los peruanos se consideren mutuamente ciudadanos con iguales y plenos derechos. Esta visión fue presentada como «el gran horizonte» hacia la reconciliación nacional, y el respeto por la pluriculturalidad como columna de dicha construcción. La multiculturalidad es pues un tema transversal en el Plan Integral de Reparaciones.

Finalmente diremos que en las últimas elecciones el candidato anti-sistema ganador en la primera vuelta, lo hizo por el gran descontento de la región sierra-sur-andina. Posteriormente a su derrota en las urnas, apenas por un pequeño porcentaje, esta tendencia ha seguido manifestándose en breves pero impactantes movilizaciones como la de Abancay, las de Puno,Cusco, las movilizaciones cocaleras y las de Moquegua y de la Selva.

Vivimos en un país en donde los pueblos quechuas, aymaras, amazónicos, a los que pertenecen la mayoría «de afectados» por la pobreza, recién van a ser reconocidos como ciudadanos plenos. Esto requiere confrontar una cultura saturada con tendencias hacia la derivación de «subclases de ciudadanía» dictadas por una jerarquía social, económica y racial. Salomón Lerner, ex presidente de la CVR hace recordar que tales divisiones tienen sus raíces en la historia de la conquista, y afirmó que el Perú nunca fue una nación «conciliada». Asimismo, muchos comunicadores sociales repiten mucho aquello de la «brecha cultural» y sobre las «fracturas de la democracia peruana», dicen que «somos un país fuertemente racista» y otras frases por el estilo (y es que no nos «habíamos choleado tanto», sino que «nos estamos y estaremos choleando mucho más aun»). Esta tendencia racista, se pone de manifiesto en el Congreso de la República cuando no se permite que legisladores presten juramento en su lengua nativa, ni se permiten traducciones simultaneas, por lo menos para el quechua-castellano y ni hablar de la carencia anacrónica de un sistema y ministerio educativo quechua-intercultural. El ciudadano es todavía un sujeto: masculino, urbano, educado, castellano hablante y con piel clara, al decir de sociólogos 'de prestigio'.

En conclusión, la amplia votación que tuvo la opción anti-sistema en las últimas elecciones presidenciales causó una clara revelación: Que existen «dos Perús». Esto ha puesto la llamada «inclusión» como el centro de la agenda nacional y por tanto en la de múltiples organismos nacionales como la SNI, el CADE, FFAA, etc. Por lo menos esto es clara muestra de que las ciencias sociales han puesto hasta el momento mucha atención en los aspectos económico, social y político y han omitido o subestimado lo cultural y lo étnico. La CVR en su *Informe final* ha puesto de manifiesto que fue también el racismo, la exclusión y la discriminación racial y no exclusivamente la pobreza, las condiciones y detonantes que desataron la violencia.

Es pues necesario que los profesionales, intelectuales y dirigentes populares así como también los estudiantes se sumen a esta reflexión y hagan conocer sus propuestas.

Una buena solución sera un proceso constituyente que de paso a **una constitución realmente democrática**, esto no sera sino pues resultado de un largo proceso de reflexión y lucha directa de las organizaciones populares que vayan tomando consciencia de nuestra identidad nacional ●

¿QUÉ ES EL SOCIALISMO ANDINO AMAZÓNICO?

Por: José Mendivil

El socialismo andino amazónico es la más pura expresión política de los pueblos indígenas que luchan por la reivindicación histórica del Perú. El MASA enarbola la legítima lucha del pueblo peruano por su soberanía, dignidad y emancipación de toda forma de colonialismo interno y externo, por la defensa de nuestra identidad peruana y por la afirmación del respeto al pasado y la tradición milenaria de nuestra patria. Insurgimos a la política nacional y latinoamericana como una auténtica y legítima expresión popular de la voluntad de nuestras comunidades para la defensa de sus históricos intereses y derechos, por su desarrollo y para el logro de su proyecto histórico.

Por tanto el socialismo andino amazónico es también un deslinde contundente con ciertos «indígenas» que han escogido el camino de la ultra-reacción y el arcaismo, pues no todos los indígenas son progresistas y libertarios, los hay muchos que se esconden detrás de su origen y su piel para socavar desde puestos burocráticos o liderazgos «representa-tivos» las bases mismas de la lucha por nuestras reivindicaciones y derechos; convirtiéndose en una peligrosa quinta columna que ya ha actuado en Nicaragua, en Ecuador y lo viene haciendo en Bolivia y en el Perú, coludiéndose con el imperialismo y con los peores enemigos de nuestros pueblos.

Los socialistas andino-amazónicos somos las raíces de 15,000 años de historia milenaria, en la memoria histórica y la cultura de los primeros pueblos que adaptaron nuestra geografía a una economía comunitaria de reciprocidad y vínculo con la naturaleza, influencia que con su huella ha marcado a la sociedad peruana contemporánea. Hundimos nuestras raíces en la memoria y la heredad de la gesta heroica inconclusa de la emancipación de nuestra patria del colonialismo precapitalista (emanci-pación traicionada por el grupo criollo en 1821) reivindicamos nuestras tradiciones, cultura y esperanzas nacionales. Somos un movimiento que abre sus brazos a todo el Perú recogiendo lo mejor del legado de los movimientos liberadores, emancipa-dores, nacionalistas, anti-imperialistas y patrióticos de nuestro pueblo que estuvieron liderados por nuestros padres Manco Inca, Juan Santos Atahualpa, Tupac Amaru II, Rumi Maqui, Pedro Pablo Atusparia, y en la época republicana, Manuel Gonzáles Prada, Víctor Raúl Haya de la Torre, José Carlos Mariátegui, Juan Velasco Alvarado y otros insignes peruanos libertarios; recogemos los anhelos de miles de anónimos héroes de la peruanidad y que ofrendaron sus vidas en defensa de la patria y que nos legaran la promesa de un gran país, con una gran civilización andina-amazónica.

El MASA postula como doctrina e ideología el mas profundo Peruanismo Andino-amazónico Integrador del mestizaje y de la criollidad anticolonialista; es un pluri-nacionalismo incluyente, anti-racista, incluyente pero sobre todo es una propuesta de unión en la diversidad. El MASA consolidará a través de la educación y la cultura, el ejercicio de la identidad pluri-nacional del peruano, que redistribuya el poder y el ejercicio del gobierno al pueblo, que reinvindique nuestra cultura y su diversidad sin exclusión de los diferentes grupos sociales y comunidades étnicas ancestrales y de las que migraron a nuestra tierra desde otros continentes.

El MASA esta fundamentado en nuestra civilización andina que tiene un desarrollo de 20,000 años atrás, desde los hombres ancestrales de Lauricocha y Toquepala, y por los menos de 4,000 años de desarrollo de las primeras instituciones de la patria que forjaran la confederación del Tawantinsuyu, pero el MASA incluye también los valiosos aportes en cultura y demografía de las migraciones voluntarias (europeas) y forzadas (afros y culíes) posteriores al siglo XIV. Es por tanto, un socialismo originario, plural, incluyente, democrático y popular, doctrina que descansa en la voluntad y soberanía del pueblo peruano que es unido pero diverso por su origen, tradiciones y filiaciones. Proclamamos abiertamente que queremos refundar la república para afirmar y asegurar la unión de nuestro Estado-República y

CONTINÚA PÁG. 4

(VIENE DE LA PÁG. 3)

la realización de los objetivos del proyecto histórico andino amazónico.

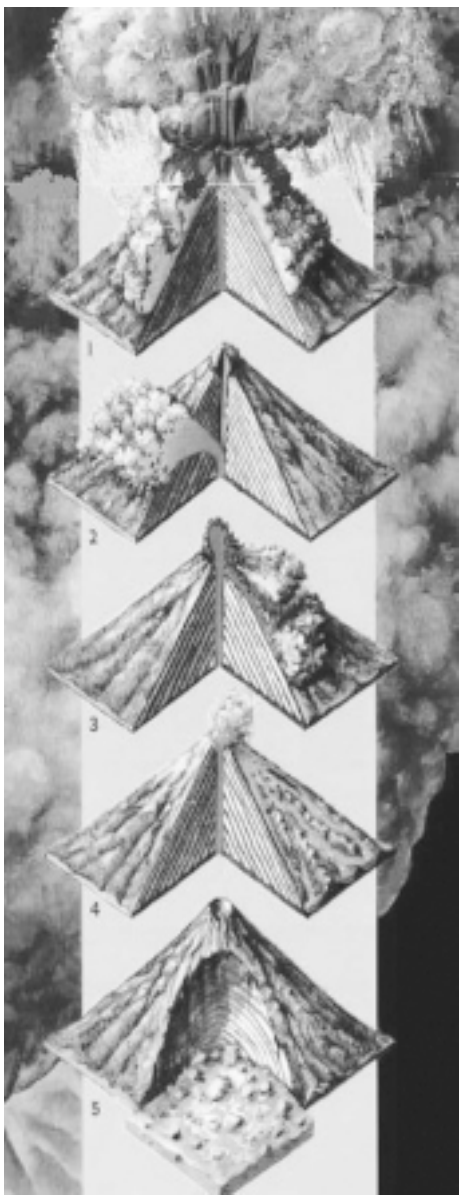
Lo andino-amazónico de nuestro socialismo no es una condición étnica ni racial. Lo andino-amazónico expresa lo que de universal tiene nuestra civilización ancestral, expresa nuestra demografía, ecología, geografía, aquello que esta remarcado por la cordillera de los andes y de las profundidades de nuestras selvas, por la cultura suigeneris que afloró desde sus cumbres, desde los amados Apus. Expresa también a nuestro mestizaje digno que tiene como cimiento nuestra propia cultura andina y no la ajena, como argumentan los del mestizaje híbrido e indigno que nos han gobernado en complicidad con el criollaje apra-trida. Esta es la definición de nuestra identidad cultural peruana y la proyección del Perú en el mundo moderno y la globalización mundial. Esta nuestra identidad y cultura es también nuestra principal ventaja competitiva en el proceso de globalización en que ya estamos insertos.

Para el MASA, sentir y practicar este socialismo indígena originario, nos permite resolver el viejo problema de la identidad nacional mestiza indigna que pone como su parte principal la cultura occidental foránea con el argumento falso de que es la «cultura universal». Este problema ha sido causado por el colonialismo eurocéntrico, que no pudo ser resuelto por la independencia ni por esta primera república que ya fenece, ni por los movimientos intelectuales indigenistas de fines del siglo XIX, ni por el anti-imperialismo aprista y el socialismo mariateguista de los años 20, ni por el nacionalismo militar del general Velasco Alvarado.

El MASA por tener una doctrina autónoma, no depende de ninguna de las ideologías contemporáneas eurocéntricas de mayor hegemonía en el mundo, proclama abiertamente que el Perú necesita reivindicar su proyecto histórico y su civilización andina amazónica, para asegurar la unión de su gran diversidad y garantizar así su soberanía nacional. Proclamamos la defensa de nuestra doctrina civilizatoria heredada por nuestros ancestros peruanos, que es hoy doctrina política e ideológica auténticas y propias, que rescatan toda nuestra filosofía y ciencia y la historia de nuestros pueblos, pero que también sabe incluir y absorber lo que de universal tiene la cultura occidental en ciencia, tecnología, espiritualidad y folclore.

Todos los partidos políticos tradicionales olvidaron que somos un país culturalmente diverso, con una vertiente andina amazónica originaria que debe ser el cimiento firme que está en la raíz y la huella de toda nuestra historia y su destino, columna vertebral que influye determinante en la vida de la nación, que se muestra en la capacidad productiva y el enorme potencial de hombre y la mujer peruanos que llevan honorablemente una civilización que debe romper sus cadenas y liberar sus fuerzas productivas en el campo y en la ciudad, y así convertirse en el eje de las diversas expresiones culturales de la migraciones, que incorpora el mestizaje cultural afroperuano, nipoperuano, chinoperuano, italoperuano, arabeperuano, etc.

El MASA levanta un proyecto de nación y patria que se propone unir a todas las huellas de su pasado lejano y cercano en un proyecto nacional moderno, viable y con sentido histórico que nos permita encontrarnos como peruanos en la diferencias de nuestra enorme diversidad cultural con un cimiento invencible o eje andino amazónico, incluyente de los aportes demográficos y culturales de los últimos 5 siglos ■



El movimiento indigena en el Perú (II Parte)

Por: Rodrigo Lajo M.

Es muy difícil seguir de manera lineal el desarrollo de los movimientos indígenas en el Perú, pues, si bien es evidente que hay grandes diferencias entre la situación de la selva y la de la sierra (para no hablar de la costa), muchos de los intentos andinos de crear coordinaciones nacionales e internacionales han intentado «integrar» a los amazónicos. Tenemos entonces, por un lado, el problema exclusivamente amazónico y, por otro, el andino que tiende a identificarse con lo nacional o, en general, lo indio. Aquí, aunque resulte un poco confuso temporalmente, me ocuparé primero de las particularidades de la amazonía y los movimientos amazónicos y luego de los procesos más nacionales y de tendencia, al menos inicialmente, andina o «incaísta».

Amazonia y territorios comunales.

El problema amazónico está íntimamente ligado al medio ambiente. Los recursos ecológicos están distribuidos de tal manera que la subsistencia de los grupos nativos dependió en el pasado de un patrón de poblamiento disperso, formas extensivas y rotativas de cultivo, y apoyo en caza, pesca y recolección. El poblador amazónico no podía crear grandes asentamientos pues tanto la tierra de cultivo como los animales y especies silvestres se agotaban tras períodos más o menos cortos de explotación (Esto no se daba de igual manera en toda la amazonia. Algunas zonas, como las cercanías de ríos, permitieron un poblamiento más estable). Las familias iban subdividiéndose y alejándose conforme aumentaban sus miembros, y las que aún mantenían contacto se reunían muy eventualmente, por lo que no se formaban esquemas dirigenciales.

Con la llegada de la dominación europea y la conformación del Perú como territorio político (y en especial a partir del fin del virreinato), el territorio amazónico empezó a considerarse campo libre para la explotación por parte del gobierno o de intereses particulares. Influyeron en esto ciertos mitos sobre la selva como gran depósito de riquezas y tierra de nadie (la mentalidad occidental identifica el asentamiento intensivo con la propiedad de la tierra). Los procesos cíclicos de colonización de la amazonia fueron imponiendo en la mayoría de pueblos indios un patrón de asentamiento concentrado y un uso más intensivo de los recursos, además de la introducción del mercado.

Si bien esta organización es ecológicamente inadecuada, se hizo inevitable para las circunstancias nacionales y jurídicas, pues sólo construyendo núcleos poblados podrían los indios defenderse de la explotación. Defensa en la que no eran aliadas las instituciones legales. La 'Ley General de Tierras de Montaña', vigente de 1909 a 1974 adjudica al Estado todas las tierras de la selva, con la potestad de entregarselas sin reparos a cualquiera con quien se considerase en deuda (García, 1995: 33-34). Así, los pueblos amazónicos sólo tendrían derecho a sus tierras en caso de poder comprarlas. En este contexto se dan las oleadas de penetración cauchera y petrolera.

El período del 'gobierno revolucionario de las fuerzas armadas' cambiaría la situación. La ley de comunidades nativas (DL 20653, 1974) introdujo en los grupos amazónicos la posibilidad de la titulación comunal de tierras, lo cual les daba armas con que protegerse de la intromisión y explotación de los colonos. Se trata del hito que marca la definitiva reestructuración de su patrón de poblamiento, haciendo se instaure el modelo comunitario prácticamente en todos los grupos. Entre las consecuencias de esto está el que algunos grupos vecinos, demasiado pequeños como para subsistir cada cual por su cuenta, se hayan unido y formado una sola comunidad a pesar de pertenecer a etnias distintas.

Los problemas de la ley eran: que continuaba alentando parcialmente la «conquista de la selva», que dejaba grandes zonas de «libre disponibilidad» y que configuraba las «comunidades nativas» a imagen y semejanza de las «comunidades campesinas» (andinas), con formas de organización distintas a las vigentes entre los indios amazónicos (García, 1995: 37-38).

De todos modos, en el contexto nacional, se trataba de un horizonte más ventajoso para los «nativos». Para asesorarlos en estos procesos, el SINAMOS envió técnicos a muchos lugares de la selva. Sin embargo, la crisis en el gobierno militar (el golpe de Morales Bermudez), llevó a una crisis en la titulación de tierras comunales. **(Continuará)**

La intelectualidad andina y sus tareas

Por: Norma Meneses Tutaya

La intelectualidad o intelligentzia es un sector social de vanguardia dentro de un pueblo o nación. Está constituida por personas que son reconocidas por ser las mejores conocedoras de su cultura, que se abocan a la investigación o a la recreación de la misma y, fundamentalmente, a su difusión, conocimiento y práctica por las nuevas generaciones. Otras tareas importantes son, por un lado, su función de asesores y orientadores de los otros sectores vanguardistas del pueblo como son los empresarios y los representantes políticos; y por el otro, su función de embajadores o representantes de su pueblo frente a otros pueblos. Existen intelectuales que son funcionales al sistema y coadyuvan en asegurar el mantenimiento del *status quo,* algunos otros son cuestionadores y críticos tratando de reflexionar y proponer mejores vías de desarrollo para su pueblo, al margen de cualquier posicionamiento personal con los poderes políticos de turno.

Asumir la existencia de una intelectualidad andina puede parecerle a algunos excesivo y ridículo. Y es que 300 años de la inmolación y derrota de la propuesta revolucionaria de Túpac Amaru II no han pasado en balde. Ya casi no queda recuerdo que quienes lideraron ese movimiento eran en buena cuenta una intelectualidad y una burguesía andinas, originarias, aliadas con algunos sectores emancipadores de criollos. La historia oficial criolla se encargó de silenciar y desfigurar el significado real de esta gesta.

Desde el momento de la conquista, hace quinientos años, se inició el proceso de enajenación cultural y territorial que en estos momentos aún continúa. La enajenación territorial fue realizada en la colonia y se intentó finiquitarla en la república; pero la población indígena mayoritaria ha hecho respetar parcialmente sus derechos comunales con sucesivos levantamientos y enfrentamientos contra el Estado criollo.

Sin embargo, la enajenación o alienación cultural fue más sutil e insidiosa. En la costa es donde se produjo primero y se inició durante la época colonial; pero culminó a fines del siglo XIX, durante la república. Por eso, los indígenas de la costa (de los antiguos pueblos de la confederación Chimú y otros) ahora se autodenominan mestizos y la mayoría de los citadinos se consideran culturalmente hispanomestizos o criollos. Un dato alentador en esta región, es el resurgimiento de un movimiento de recuperación de la identidad regional basada en las huellas precolombinas aún existentes en sectores populares y rurales.

En la sierra, este proceso ideológico de desindigenización se inicia en la colonia, pero involucró a la nobleza indígena andina a través de la educación. Había dos colegios especiales para los hijos de la nobleza originaria, uno en Lima y otro en Cusco hasta la Revolución de Túpac Amaru II. Según el reconocido historiador Lumbreras, los siglos XVII y XVIII constituyeron el surgimiento y debacle de la primera y única burguesía nativa que se generó en el país. Fueron estos industriales y comerciantes pertenecientes a la nobleza indígena los que apoyaron, en gran número, la causa de la revolución tupamarista. Después de esta revolución los nobles indígenas fueron masacrados; se les desconoció legalmente su estatus de tales y se les igualó con el pueblo indio. La república criolla se organizó sin aceptar la presencia mayoritaria de los indios y no se los consideró como ciudadanos. Los pocos descendientes de la nobleza indígena se vieron en la necesidad de asimilarse a la sociedad criolla como mestizos, como una estrategia de sobrevivencia. Los pueblos indígenas quechuas y aimaras, ya sin sus líderes naturales, tuvieron que continuar su resistencia cultural y bélica, de manera desorganizada y reactiva, para no desaparecer frente a las políticas aniquiladoras del estado criollo. Lo positivo de esta situación, fue que este estado era muy débil, tanto porque no tenía una configuración ideológica propia o proyecto de país, como porque la población criolla no superaba el 20% del total de habitantes.

La verdadera política de desindigenización del estado criollo empezó tarde, en 1948, con la extensión de la primaria gratuita a las zonas rurales. Pero fue muy eficaz con la ayuda de los propios indígenas, quienes tomaron el acceso a la educación como una estrategia para la superación de la discriminación socioeconómica. En el censo de 1940 la presencia indígena era impresionante: de cada 100 peruanos sólo 30 sabían hablar castellano, la gran mayoría hablaba quechua y un número menor otras lenguas andinas y amazónicas. Para 1978, A. Escobar señalaba, como un resultado de su investigación, que la variedad de castellano más extendida en el país era el castellano de los bilingües. El censo de 1993 informaba que de cada 100 peruanos sólo 7 no sabían hablar castellano y 93 lo hablaban en algún grado. Estos datos encubren que hoy la mitad o más de los peruanos habla un castellano bilingüe, y hay una inmensa cantidad de bilingües con diferentes grados de dominio del idioma nativo y del castellano, porque el proceso de mudanza idiomática es reciente y la apropiación del castellano ha sido realizada sin métodos de enseñanza de 2da lengua.

Nuestros hermanos indígenas fueron convencidos, por el sistema educativo y toda la presión ideológica del estado criollo, que aprender el castellano, vestirse con ropa occidental y tener educación, automáticamente los ubicaba como mestizos y no como indígenas. Por eso, desde entonces y hasta ahora, cuanto más educación alcanza el indígena más reniega de su origen indígena. Si además emplea bien el castellano, reside en la ciudad y tiene buenos ingresos, se siente completamente mestizo y hasta criollo. Todo esto constituye un estereotipo del indígena que es, firme, pero subrepticiamente, propiciado e implementado en todos los ámbitos sociales y educativos por la sociedad criolla que detenta el poder político, económico y mediático del país.

La política desindigenizadora del estado y las instituciones criollas pretende hacernos creer que sólo los pocos indígenas analfabetos y monolingües quechuas, y que además, viven en la zona rural_ nuestros padres, abuelos o bisabuelos_ son los únicos indígenas que quedan. Según esta visión ideológica, los demás_ en especial sus hijos y nietos_ ya han perdido su cultura y son los aculturados, los de cultura chicha: una nueva forma de mestizaje en tránsito a su integración cultural criolla.

La tarea a la que debemos contribuir como intelectuales andinos es a resistir y revertir la ideología criolla de esta falsa visión. Es necesario ayudar a nuestros hermanos indígenas de las ciudades a aceptar esa identidad indígena. No se trata de recuperar lo perdido sino de aceptar lo negado: la existencia de una cultura andina urbana que sigue siendo de matriz indígena y no hispana.

Esta tarea debemos acometerla desde diferentes frentes. Un frente fundamental es el de la recuperación de la vanguardia cultural de los pueblos indígenas. Esta vanguardia se viene construyendo en un proceso inconciente e inorgánico; pero relativamente acelerado en las últimas décadas. Se trata de hacer una construcción reflexiva y coordinada de la intelectualidad indígena, la vanguardia económica, la vanguardia política y la vanguardia cultural-religiosa. Se debe organizar una vanguardia indígena profesional: una intelectualidad indígena de cada pueblo originario que incentive el autoconocimiento de la cultura por las nuevas generaciones y contribuya al posicionamiento de su cultura frente a las otras desde un enfoque no de competencia y anulación del otro, sino de suma de la diversidad. Al mismo tiempo, como vanguardia intelectual, los intelectuales indígenas deberán entablar relaciones con las vanguardias económicas y las organizaciones políticas y socioculturales de su propio pueblo. Es necesario construir estas vanguardias intelectuales pues constituyen el pensamiento reflexivo del pueblo. Fijémonos en lo que ocurre en la sociedad de la cultura criolla, siempre hay un conjunto de intelectuales de todas las ciencias a los que siempre se les entrevista en los medios de comunicación para conocer sus opiniones sobre diversos problemas del país. Ellos dan las orientaciones para los procedimientos económicos y políticos. Sus reflexiones son tomadas muy en cuenta por los miembros de las vanguardias económicas, políticas y religiosas, siempre que sean funcionales a su sistema.

Se trata en última instancia de reconstruir todo el aparato sociocultural de la élite del pueblo

CONTINÚA PÁG. 6

(VIENE DE LA PÁG. 5)

indígena que fue borrada o fagocitada, tras la revolución de Túpac Amaru, por el poder colonial y luego por el estado criollo. Hoy existen mejores oportunidades para llevar a cabo esta tarea. Una gran oportunidad es el hecho que la mayoría de los indígenas de nuestro país ya ha alcanzado la educación secundaria y cientos de miles poseen educación superior. Además, la mayoría de las ciudades de origen colonial ya han sido o están siendo copadas con población indígena. La capital es ya una ciudad andina. Independientemente de la baja calidad de la educación y de la negación cultural, existen buenas razones para ser optimistas en que esta situación podrá ser revertida pacíficamente.

El primer paso deberá ser aglutinar a los intelectuales indígenas quienes reciben distintas denominaciones en las lenguas originarias: amauta, hamuta, yatiri, etc. Se tomará como criterio básico su autorreconocimiento como practicantes de los principios y valores de la cultura indígena. Asimismo, su calidad de intelectual estará dada por su reconocido conocimiento y actividad de divulgación de los saberes de su cultura ancestral, independientemente del grado de instrucción que haya alcanzado. De esta manera, el concepto de intelectual indígena es mucho más amplio que el que se tiene en la sociedad criolla; en la que los intelectuales son los que han alcanzado los mayores niveles de instrucción y así se asume que instrucción es igual a cultura.

Otra tarea paralela es incentivar a las vanguardias económicas para que se animen a atender la formación de empresas de comunicación masiva, así como editoras para tener nuestros propios medios de comunicación en nuestras propias lenguas. A través de estos medios será posible magnificar la voz de los indígenas sean intelectuales, creadores y difusores culturales y políticos.

Esta reconstrucción deberá realizarse en torno a la discusión del proyecto de país que debemos construir y cuál deberá ser la participación de nuestros pueblos en este proyecto. No dudamos que cualquiera que sean las propuestas a discutirse tendrá que ver con la construcción de una sociedad intercultural donde la diversidad sea una adición y no una sustracción, muy en línea con la herencia de nuestras sociedades precolombinas ■

Willkapampa

Resiste ...

VOCERO DEL MOVIMIENTO AL SOCIALISMO ANDINO AMAZÓNICO

http://www.willkapampa.org peruindigena_ari@yahoo.es

Director
Sanntiago Agui Mendoza

Edición
Carlos Arana

Consejo de Redacción
Javier Lajo Lazo
José Mendivil Nina
Norma Meneses Tutaya
Eduardo Candiotti M.

Colaboradores
Agustín Guzmán
Marino Barrios M.
Juviel Zeballos C.
Dolores Chillon A.
Pedro Toribio
Esteban Yupanqui
Edy Córdova Ch.
Yawar Huahuasoncco

ECUADOR CON UNA NUEVA CONSTITUCION PLURINACIONAL

Santiago Morales Cruz

El pasado 28 de Septiembre, los ciudadanos ecuatorianos de todas las regiones, más los residentes en el exterior, en un escenario de tranquilidad y optimismo, votaron SI, al proyecto de Constitución que surgió luego de varios meses de trabajo de una Asamblea Nacional Constituyente, elegida democráticamente.

Los 444 artículos, las 30 disposiciones transitorias y las disposiciones finales, han sido avaladas por el voto mayoritario de casi un 65% de sufragantes ecuatorianos, no hay duda del apoyo que ha recibido el Gobierno Ecuatoriano y su presidente Rafael Correa Delgado en este proceso, sin embargo, es necesario señalar que la necesidad de cambio y de un nuevo esquema de estado, ha sido una aspiración creciente del pueblo ecuatoriano, el Movimiento Indígena, desde 1990 ha venido planteando un cambio radical del modelo de estado, hoy reflejado en la nueva Carta Magna.

Su articulado trae consigo el reconocimiento de derechos fundamentales para todos los sectores sociales del país, se plasma jurídicamente y por fin la realidad ecuatoriana, el hecho de que se reconozca la plurinacionalidad del estado, paga una deuda histórica a los pueblos indígenas, el hecho migratorio y el reconocimiento a migrar de todos los ciudadanos también es una novedad positiva, se otorga derechos y obligaciones tanto a los emigrantes (ecuatorianos que residen en el exterior) así como a los inmigrantes (extranjeros que viven en el Ecuador). Si a ello añadimos que en la Constitución se rechaza el modelo de estado neoliberal, es oportuno definir que los cambios que Ecuador experimentará en los próximos años serán muy importantes.

El momento histórico y positivo que el Ecuador atraviesa, debe ser aprovechado con inteligencia y mesura por el actual gobierno y por el propio Presidente Rafael Correa, las instituciones actuales y las que posteriormente se crearen, deben asumir el reto demandado por el conjunto del país. No podemos permitir en las actuales circunstancias que voces discordantes, griten por autonomías sin historia ni garantía como es el caso del Alcalde de Guayaquil Jaime Nebot, esas incipientes tendencias, deben ser opacadas con obras que sectores marginados requieren y hacer realidad los derechos a salud, educación, vivienda, etc. de sus pobladores.

La respuesta del pueblo ecuatoriano también deberá ser tomada en cuenta como un acto de valentía, la decisión de dar un espaldarazo al actual gobierno, implica el desconocimiento y censura a los partidos políticos tradicionales, que poco a poco han ido perdiendo espacios y a quienes el pueblo no les perdona décadas de corrupción y privilegios cuando ostentaron el poder.

Madrid. 30 de Septiembre de 2008

¿Justicia?, cárcel para los culpables: Masacre en Bolivia

Por: Alex Contreras Baspineiro*

14/09/2008, Cochabamba.- Los muertos suman y suman. Varios llevan señales de una cruel tortura, otros fueron disparados a mansalva, algunos tienen una cinta del mismo color en la mano derecha, aún existen desaparecidos. Es la masacre de Porvenir, Pando, en el norte de Bolivia.

«A las dos de la mañana nosotros no teníamos armas, el otro grupo tenía bombas, dinamitas y nos lanzaron, nosotros estábamos regresando a Puerto Rico, nos siguieron dos kilómetros y ahí utilizaron armas de fuego, nos paramos en una pampa. Después nos encontraron en Porvenir, no podíamos avanzar, tenían ametralladoras, armas nuevas y mis compañeros escaparon por el monte, caían al río y ahí les daban el tiro. Debe haber 100 heridos y muertos, Había gente embarazada, había niños y niñas que fueron masacrados, cuando cruzaban el río para escapar les lanzaron tiros y las compañeras están ahí en el río, muertas dos señoras y otras dos heridas que estaban a punto de abortar», es el relato de una dirigente indígena que fue testigo de la masacre.

El hecho sucedió el pasado jueves 11, pero los cuerpos se siguen encontrando hasta hoy. Inicialmente -en medio de grandes contradicciones- los medios de comunicación comerciales reportaron «producto de los enfrentamientos» ocho muertos y 32 heridos, ayer la cifra subió a 17 muertos y 41 heridos, hoy se habla de un genocidio.

Entre los indígenas asesinados fue encontrado, con dos disparos en el cuerpo, el secretario ejecutivo de la Central Campesina de Puerto Rico, Bernardino Tacua, nieto del héroe nacional Bruno Racua.

La mayoría de los asesinados son indígenas lecos o toromonas, entre ellos aparecen dos funcionarios de la Prefectura de Pando, entidad controlada por Leopoldo Fernández, aliado del extinto dictador Hugo Banzer Suárez y hoy de Jorge Quiroga Ramírez.

El fatídico día, un grupo de 300 campesinos e indígenas, o más, se dirigía en camionetas desde sus comunidades hacia Filadelfia y Cobija para participar en un ampliado de apoyo al gobierno y en contra de la denominada media luna; sin embargo, no pudieron continuar debido a que, indicaron, en la vía, empleados de la Prefectura de Pando y el Servicio Departamental de Caminos hicieron una zanja y prepararon barricadas con ayuda de maquinaria pesada. Cuando los colonos se aprestaban a avanzar a pie fueron emboscados y masacrados. Todo estaba organizado.

Estado de sitio

El Gobierno de la Revolución Democrática y Cultural con el objetivo de pacificar la región del norte del país, investigar los hechos suscitados en la masacre y dar con los culpables materiales e intelectuales declaró estado de sitio en el departamento de Pando.

El ministro de salud, Ramiro Tapia que se encuentra en la zona de conflicto reconoció que él y otros representantes de esta cartera que llegaron con insumos médicos para atender a los heridos de la masacre no pudieron salir del aeropuerto de Pando debido a que, «todavía es peligroso porque aún hay ráfagas de tiros esporádicos».

«No hemos llegado al hospital (Roberto Galindo), no es muy lejos, pero hay gente, francotiradores, en diferentes lugares y no se puede hacer un tránsito libremente para hacer este tipo de atención», aseveró.

Con el control casi total de las actividades por parte de los uniformados, una comisión humanitaria se trasladó a Porvenir para verificar la dramática situación.

Los hechos en Pando superan lo ocurrido en octubre de 2003 en El Alto, cuando 68 personas fueron asesinadas durante el gobierno de Gonzalo Sánchez de Lozada. «En comparación de la población de El Alto y la población de Pando se van a dar cuenta de esto que decimos».

El vicepresidente del Comité Cívico de Cobija, Ricardo Shimokawa, desmintió que se haya contratado sicarios para atacar a los campesinos y, acusó, a los oficialistas de «armar y trasladar gente pagada». Comentó que tienen como prueba una convocatoria de los campesinos en la que se pide a las bases a marchar con armas a la capital del departamento. «Oiga, por el amor de Dios. Los sicarios fueron contratados por el gobierno. Estábamos desarmados. Todo es absurdo».

El representante cívico, aliado del prefecto Fernández, pidió la presencia de observadores internacionales para que «vean lo que realmente está ocurriendo en esta ciudad».

Diferentes sectores sociales, demandan «cárcel para el prefecto Fernández» porque ya no confían en los estratos judiciales que aún sigue controlados por funcionarios ligados al gobierno del ex presidente Sánchez de Lozada. La impunidad debe acabar y este caso debería ser el inicio de una «revolución» en la justicia boliviana.

Diálogo sin condiciones

Aunque el prefecto Leopoldo Fernández señaló que resistirá el estado de sitio, ya existe una orden de detención por no acatar la medida de excepción.

El Consejo Nacional Democrático (CONALDE) conformado por los prefectos y cívicos de Santa Cruz, Beni, Tarija, Chuquisaca y Pando determinó apoyar a Fernández incluso con la presencia de esas autoridades en Cobija, actividad que quedó trunca porque les prohibieron el ingreso.

En una reunión de emergencia, realizada en las últimas horas en Santa Cruz, el CONALDE advirtió anoche al presidente Evo Morales Ayma que si se produce un muerto o herido más en Pando, frenará de inmediato el diálogo que se reinició el viernes en La Paz.

El primer punto señala que 'denuncian ante la comunidad nacional e internacional que pese a que el representante del CONALDE, Mario Cossío, se sentó a dialogar con el vicepresidente Álvaro García Linera, el gobierno continuó con su plan de ocupación militar y violenta en Cobija'.

Demandan 'que se inicie una investigación seria, que establezca las responsabilidades sobre el genocidio contra el pueblo pandino; que cuente con la participación de los poderes públicos del país y de organismos internacionales que garanticen la imparcialidad.

El segundo punto es una advertencia de que 'si hay un solo muerto o un herido más en las circunstancias actuales (enfrentamientos) se producirá un rompimiento de toda posibilidad de diálogo'.

Y el tercero es el anuncio de que los gobernadores y prefectos de los departamentos del CONALDE decidieron trasladarse a la ciudad de Cobija para expresar la solidaridad y el apoyo al pueblo de Pando.

En las próximas horas debería reiniciarse el proceso de diálogo entre representantes del oficialismo y oposición.

Se trata de lograr acuerdos en un pacto fiscal, otro constitucional y la posible inclusión de las autonomías en el nuevo texto constitucional.

¿Golpe cívico prefectural?

Desde hace 21 días, varias regiones del país, sobretodo las ubicadas en Tarija y Santa Cruz, están semiparalizadas; alrededor de 71 empresas e instituciones estatales fueron tomadas o, mas bien, saqueadas; algunos aeropuertos están controlados por los sectores de la oposición y por lo menos existen 35 puntos de bloqueo de caminos.

'Estamos ante una banda de terroristas y de asaltantes que están desplegando un golpe de estado cívico empresarial;

CONTINÚA PÁG. 10

JAVIER LAJO: «EL BOLIVARIANISMO DEBE ROMPER CON E

Tomado de: http://encontrarte.aporrea.org/hablando/68/

ENcontrARTE: Los pueblos originarios de Latinoamérica han sido golpeados estos últimos cinco siglos. Golpeados sin piedad por los conquistadores blancos, pero no exterminados. Ahí sigue estando de pie la resistencia cultural. ¿Cómo ves ese proceso el día de hoy? ¿Cuáles son las perspectivas futuras de los pueblos indígenas en este mundo globalizado por el gran capital y manejado en forma unipolar por una cultura hegemónica?

Javier Lajo: Evo Morales, hace poco en el programa del famoso periodista Oppenheimer de la televisión internacional, declaró que la cultura o civilización occidental es una «cultura de muerte», lo cual causó indignación en su entrevistador, que por supuesto no permitió que Evo aclare porque decía tal cosa. Y la explicación es muy simple, la cultura occidental es una cultura que en los idiomas originarios se le conoce como un fenómeno «Ch'ulla», es decir: «unipolar», es una expresión humana monomaníaca, que tiene una cosmogonía para ser mas preciso: «Impar», porque creen que el cosmos y la existencia tienen su origen en «la unidad», esta es la concepción que en términos de la filosofía culta de occidente se conoce como la corriente «neoplatónica», y el marxismo no rompe con esa matriz cultural, cierto que la ha cuestionado y revisado, pero no la ha trascendido; Marx y sus seguidores siguen con la idea que la existencia tiene su origen en la UNIDAD, para eso toman de Hegel el concepto de «enajenación», que en lenguaje neoplatónico se conoce como «emanación» y la usan para explicar que el «origen unitario» es la «materia» y no el «espíritu». Aquí se me hace la figura de que la humanidad occidental ha vivido siempre caminando dando «saltitos» sobre solo uno de sus pies, el «derecho» y que lo que Marx propone es de que camine saltando sobre el otro pie, el «izquierdo»; pero no propone ni logra que camine con los dos pies, porque eso no está dentro de sus patrones culturales, ni el de sus seguidores. Lo que Louis Althusser propone como la «revolución teórica de Marx», no es ninguna revolución, sino tan solo una modificación del ángulo de observación del método hegeliano o simplemente platónico; claro que no es tan simple, esto es solo una metáfora, pero vale para explicar esto del «mundo unipolar» y que también suele aparentar una «bipolaridad» falsa. Aunque Occidente y todo lo que tiene una existencia real y consistente, siempre tiende a la «paridad». Y al contrario, aquello que aparece como «impar» tiene una existencia efímera, fugaz o transitoria, y los «seguidores» de esta cosmovisión monomaníaca o «impar» tienden al suicidio, aman a la muerte, como lo decimos en nuestra Declaración de Principios del MASA (Movimiento al Socialismo Andino Amazónico):

«El principio de la existencia es el «Yanantinkuy», que es la complementariedad proporcional de la 'paridad' materia-energía que son sustancias diferentes e irreductibles una a otra. Vivimos en dos «cosmos» paralelos pero combinados, su «vínculo» es causa y razón de la existencia. Consecuentemente el microcosmos humano es así mismo paritario, de macho y hembra, varón y mujer, cada cual con su propio conocimiento y conciencia de su naturaleza. Toda cultura que se basa en la imparidad (o defectivamente en la unidad) como principio de existencia es una cultura «Ch'ulla» que concluye que la «paridad» (Yanantin), es un «fraccionamiento» que es la causa del sufrimiento y la desgracia eterna del ser humano, así «los Ch'ullas» y su mundo de «sufrimiento eterno» o «valle de lágrimas» conjuran a la muerte como cimiento de la existencia justificando su naturaleza predadora, desequilibrada, opresora y la guerra eterna entre los seres humanos.»

Otro punto es que la cultura occidental es un breve paréntesis en la historia de la humanidad, muy cruento y violento, pero felizmente es solo un «abrir y cerrar de ojos», no hay que olvidar que la biblioteca de Alejandría guardaba documentos de la historia humana que superaban 30 veces el tiempo de la historia conocida, hasta que algún piromaníaco la quemó. Aquí en América, Tiwanaku como cultura de piedra y «universidad» todavía en pie ha podido «supervivir» a unos cuatro «diluvios» o Pachakutis, por eso nuestros hermanos Mayas hablan que vivimos la era del «quinto sol» y hay tradición Inka que relaciona otra «universidad» como Sacsayhuaman (en el Cusco) con la destrucción de «cuatro humanidades», por cataclismos planetarios, pero que no pueden destruir nuestros refugios-ciudades megalíticas como Cusco, Machu Picchu, Pisac y otras ciudades Inkas. Así que imagínense, cómo es que nuestros pueblos están hechos para resistir y trascender conflagraciones planetarias, cataclismos milenarios, tiempos frente a los cuales la existencia efímera de Occidente, con sus miserias, pero también virtudes, con sus guerras mundiales, con sus «capitales globalizadores», con sus ejércitos imperialistas, con sus propiedades transnacionales y su calentamiento global, queda reducido a lo que verdaderamente es; lo que pasa es que la conciencia individual de los occidentales les reduce mucho su capacidad para sentir y comprender el tiempo y se creen eternos, pero hay que ver cómo sufren cuando están frente a la muerte.

ENcontrARTE: En América Latina estamos invadidos por una cultura que se superpone con la nuestra propia, la ancestral: ayer Europa, hoy Estados Unidos, la historia es compleja. Producto de eso existe un sincretismo bastante singular. El día de hoy, entonces: ¿a qué llamar cultura latinoamericana? Y más aún: ¿cómo entender eso en Perú, uno de los países de todo el continente con mayor porcentaje de población indígena?

J.L.: En Perú, la mayoría de nuestro pueblo no entiende aún todo esto. Después de los golpes y el exterminio de estos últimos cinco siglos, recién estamos recuperando la conciencia y la calma, que son procesos muy importantes. Sin embargo, ya existe felizmente una elite que entiende estas cosas, más o menos. Nuestro continente ha sido invadido varias veces, así que no es la primera vez, y varias culturas invasoras han sido metabolizadas, «incluidas», por la única civilización en el mundo que tiene estos mecanismos «incorporadores» de otras expresiones humanas: La cultura Quechua o Inka. Los que gusten tener una visión somera de esta «teoría», pueden leer la «declaración de principios» y otros documentos del MASA, (ver web: willkapampa.org). Estos sistemas, estilos y métodos Inkas, parten por entender el hecho simple, de que en un enfrentamiento entre seres humanos, no puede haber un solo ganador, sino que ambos contendientes deben ganar, porque esta es la única manera, la única forma que gane la vida y no es difícil de entender, porque hasta animales como los lobos y a veces hasta los caimanes, lo entienden: que cuando el rival se rinde, no se le puede matar, y que cualquier rendición es momentánea, porque en el «contrario» también hay vida y muchas otras cosas valiosas y verdaderas. La «verdad» no está pues nunca en un solo lado. Este es un reduccio-

OCCIDENTE COLONIALISTA, PREDADOR Y EXCLUYENTE»

nismo monomaníaco. Eso de la «verdad» o «el bien» es un reduccionismo inútil y pernicioso, producto de una ética y moral monomaníaca, es un invento monopolizador de una parte del «par complementario», para decir que esa parte «que es la verdad» les pertenece solo a ellos y que «los otros» son «los malos» que hay que matar, destruir; esto es complicado de explicar rápido, pero lo podemos hacer en otra oportunidad (Para los interesados algo pueden ir avanzando en http://machaqmara.googlepages.com/javierlajo). Por eso toda muerte «anticipada» es innecesaria, eso, solamente lo hacen los «monomaníacos» suicidas que atentan contra su misma especie.

Pero pasando a lo que sucede en Perú: hace poco el neoliberalismo, sintiéndose pleno y victorioso, sembraba «capitales vampiro» o «golondrina» (como llamaban ellos a los capitales especulativos) por todo el mundo; y entonces quebró Argentina, Rusia, México, etc. Sus economías quedaban famélicas como producto de que estos vampiros «empresaurios» sacaban más sangre que la que podían aguantar las víctimas, entonces tuvieron un momento de recogimiento y conciencia, tuvieron que aflojar los colmillos; pero por diferentes circunstancias que no las podemos explayar aquí, no los aflojaron en Perú. Es más: yo diría que los apretaron más; el llamado «ajuste estructural» ha sido la más cruel asfixia que haya aplicado el neoliberalismo sobre pueblo alguno, y sin embargo el pueblo Quechua aguantó sin un «estallido social» por tres motivos. Uno, por el proceso de «metabolización cultural» -que ya expliqué de qué se trata-. Otro, por los «mercados informales», y el último, por «Sendero Luminoso». En Perú, como en otros países de mayoritaria población indígena, la mayor parte (un 70 u 80 %) de las unidades económicas son «informales», es decir, no tiene vínculos con el Estado Criollo, es pues un verdadero estado de minorías. Por eso mismo esas minorías se han dado cuenta hace tiempo que no pueden extraer mucha plusvalía de los trabajadores actuales, entonces han vuelto al mercantilismo «primario», a la minería especialmente con el fin de depredar el país por sus riquezas naturales, tratando de extraer lo más rápido la mayor cantidad de minerales y trasladarlos a sus guaridas en el extranjero. Otro «experimento cruel» (http://www.aporrealos.org/actualidad/a17235.html) fue el del «senderismo» que intentaba exterminar físicamente a nuestros pueblos, pero las Rondas Comuneras o legendarios montoneros indígenas dieron cuenta de ellos, después de un saldo de más de cien mil muertos en veinticinco años.

Por eso mismo hay que tener mucho cuidado en darle un nombre a nuestro continente; -hay quienes lo han rebautizado unilateralmente como «Aby Ayala», en lengua Kuna, pero los Kunas son una ínfima minoría poblacional de Panamá-. Nosotros hemos propuesto que se llame CONTINENTE ANDINO, o simplemente ANDINIA, porque son los Andes la columna vertebral del continente, y además es el significado más completo, porque viene de ANTI, que involucra también a la Amazonía o territorio del Anti-suyu, y en español porque ANTI es lo que se opone al TODO-UNO absoluto, como paradigma de existencia, como lo explicaba antes.

ENcontrARTE: ¿Por qué es importante la resistencia cultural ante la invasión externa? ¿Qué significado tiene ello?

J.L. La resistencia frente a la incursión de una civilización predadora, cuya característica fundamental es la exclusión o la opresión de los «diferentes», cuyo método de vida es la opresión del hombre por el hombre y cuyo «modo de producción» es la guerra y el «saqueo», resistir es la única alternativa, pues no dejan margen de elección: o te integras a su suicidio lento o te matan rápido; ¿qué prefieres: la muerte rápida o la «muerte lenta»? Por lo menos en el proceso lento puedes tener un margen de tiempo para convencerlos de que no consumen su suicidio y que no «suiciden» al resto con ellos. Es una reflexión de conciencia colectiva, pero el occidental no la lee así, porque tienen una conciencia individualista. Como dice Evo: «Luchar por nuestra cultura e identidad es una opción de lucha por la vida». Evo que está conduciendo un proceso pacífico de revolución cultural y democrática, dice lo mismo que Jorge Choque, líder de los ronderos ayacuchanos que derrotaron a Sendero en la década pasada. Cuando le preguntamos por qué cree él que los comuneros indígenas derrotan a Sendero y controlan a las FFAA, frenando una matanza que pasaba ya los cien mil muertos, su respuesta es directa y sin dudas sin cavilaciones, dice: Porque nosotros respetamos la vida… porque luchamos por la vida. (Ver: http://www.nodo50.org/pachakuti/textos/hemeroteca/2007_1/entrv_j_choque.html)

ENcontrARTE: ¿Cómo ves los procesos de integración latinoamericana que comienzan a tener lugar?

J.L.: Nosotros creemos que el Pacto de Cartagena, que da lugar a la Comunidad Andina es, pese a sus problemas y tropiezos, el único proceso que da la vía para la re-integración de nuestros pueblos por muchas razones, pero la principal es que es una re-integración de pueblos como procesos no solo económicos, ni solo políticos, sino que esta dentro de un proceso histórico mayor y mas aun civilizatorio –si cabe el término–, como lo es también el proceso de la Unión Europea. Esto no lo pueden entender las burguesías criollas aculturadas de nuestros países. Pero, para que funcione como tal, la CAN se deberá sacudir primero de sus anclas criollas, de minorías, porque si no obedece a sus mayorías indígenas, no podrá sino dar pequeños tumbos hacia la re-integración. Además, como esas minorías tienen mayores intereses extracontinentales, poco pueden hacer por una acumulación interna sostenida. Para que nuestros países despeguen debemos poner en marcha nuevamente toda la potencia de las «fuerzas productivas» locales, producto de milenios de desarrollo autónomo, necesitamos poco la tecnología occidental que lo único que hace es contaminar y depredar más y más. En este sentido el proceso de la CAN es el único que tiene esta característica, de no ser únicamente económico, ni únicamente político, sino que es histórico y civilizatorio. Por eso también, creemos que es un paso en falso el que ha dado el presidente Hugo Chávez sacando a Venezuela de la CAN, paso que está tratando de corregir el presidente Evo Morales, y ojalá que Venezuela regrese a la CAN.

ENcontrARTE: Para las estrategias de dominación continental de Washington los pueblos originarios de América Latina aparecen como uno de los más importantes temas a tener en cuenta en el mediano plazo, su mayor «preocupación». ¿Por qué dirías que surge esa apreciación por parte del imperio?

J.L.: Desde las cargas del séptimo de caballería de la US Army y los «cazadores de cabelleras» del viejo oeste norteamericano, el Tío Sam ha sido un triste experto en exterminar indios. Allí en el norte se midieron con naciones en su mayoría nómades con un gran territorio, que se les brinda a los «anglos» como el

CONTINÚA PÁG. 13

VIENE DE LA PÁG. 7

sus objetivos son desconocer la Constitución y para ello no importa cualquier medio, están dispuestos incluso a matar a bolivianos', denunció el vicepresidente Álvaro García Linera.

García Linera indicó que no se tomaron instituciones, sino 'se ha robado, se ha saqueado, se ha expropiado a los bolivianos y a las bolivianas en cada una de las entidades que han sido asaltadas criminalmente por bandas, por pandillas de ladrones, de delincuentes financiados y promovidos por los comités cívicos de los departamentos de Santa Cruz, de Tarija, de Pando y de Beni'.

Explicó que no contentos con haber robado y asaltado al pueblo boliviano, haber destruido instalaciones públicas, estos grupos delictivos cometieron actos de terrorismo en contra de la infraestructura energética de los bolivianos, ya que han sido dinamitadas, cerradas y saboteadas las válvulas que regulan el flujo energético y gasífero.

Frente a la ofensiva criminal de un golpe de estado terrorista-cívico-prefectural, dijo que el gobierno está implementando las medidas necesarias para defender la democracia, para defender la unidad del país y para defender a cada uno de los ciudadanos.

«Que sepan los golpistas que vamos a usar todos los medios necesarios, todos los recursos necesarios para garantizar el abastecimiento de energía y de alimentos para los bolivianos, si hay necesidad de importar lo haremos, si hay necesidad de garantizar resguardo lo haremos', dijo.

Además, advirtió que 'tienen que saber que tarde o temprano la fuerza de la Constitución Política del Estado va a imponerse sobre ellos'.

Como nunca antes ocurrió en la vida democrática del país, se produjeron violentos enfrentamientos entre bolivianos.

Producto de choques entre oficialistas y opositores, en Tarija resultaron 88 personas heridas, en Pando se reportan más de 44 y, en las últimas horas en Santa Cruz, 18 heridos.

Ante esa situación, la Organización de Estados Americanos (OEA), la Comunidad Andina de Naciones (CAN), MERCOSUR, la Oficina de Bolivia del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos y, otras, condenaron los actos de violencia en Bolivia.

Los 10 países que conforman la Unión Sudamericana de Naciones (UNASUR) se reúnen de emergencia en Santiago de Chile para analizar el caso boliviano.

En una decisión de profunda defensa a la soberanía nacional y, sobretodo a la dignidad de los bolivianos y bolivianas, el Presidente de la República, Evo Morales Ayma, determinó expulsar al embajador de Estados Unidos en este país, Philip Goldberg.

«Sin miedo al imperio, hoy declaro al señor Goldberg persona no grata, pido a nuestro canciller enviar hoy al embajador (una nota) haciendo conocer la decisión del gobierno, de su Presidente, para que urgentemente retorne a su país», expresó el Jefe de Estado.

Al calificar al embajador norteamericano como «gente separatista», Morales Ayma recordó que Golberg antes de estar en Bolivia influyó en Bosnia, Kosovo y la violencia desatada en la ex Yogoeslavia.

Vida antes que muerte

El Presidente de Bolivia, que participa en los actos de homenaje por los 198 años del aniversario de Cochabamba, aseguró que 'donde está el imperio no hay ningún desarrollo, ni superación, ni dignidad'.

Explicó que su decisión de declarar a Goldberg 'persona non grata' no significa que Bolivia desee romper relaciones con EEUU ni 'con nadie', pero que el embajador norteamericano se encontraba conspirando contra su gobierno al haber realizado reuniones reservadas con los prefectos y políticos de la oposición.

Agregó que no importan las consecuencias que pueda sufrir un país como Bolivia, por esa determinación, pero lo más importante es la defensa de la soberanía nacional.

A tiempo de señalar que Bolivia se encuentra en un proceso de cambio, sin retorno, explicó que ayer oficialmente, en esta ciudad donde entregó ambulancias a los municipios de este departamento, se arrancó la campaña para aprobar la Nueva Constitución Política del Estado. «Quiero que sepan que empezamos el proceso para refundar Bolivia», dijo el Primer Mandatario de la Nación.

Evo Morales Ayma, dijo que a pesar de todas las acciones racistas, separatistas, violentas ilegales que se realizan en algunas regiones de la denominada media luna, el gobierno nacional priorizará el diálogo a la violencia.

El Movimiento al Socialismo (MAS) y el Gobierno de la Revolución Democrática y Cultural tienen entre sus principios básicos, entre su ideología y programa, la defensa de la cultura de la paz a la violencia, el consenso al enfrentamiento, la unidad ante la división, la cultura de la vida ante la muerte…

*Periodista y escritor boliviano, ex vocero de gobierno.

LA SOCIEDAD INEFICIENTE

Por: Herbert Mujica Rojas

Todos saben que una ministra dispuso, cuando su paso como directora del Fonafe, de US$ 5 millones de dólares y los depositó en un banco que luego quebró. Pero está libre, es elogiada por altos funcionarias y su lugar genuino, indiscutible, a rajatabla, debía ser la cárcel.

A nadie escapa el conocimiento que hay un mercachifle con aires de genio auto-denominado y que gusta de zaherir a gremios completos. Sin embargo de esa ilustre ineptitud, a este individuo no le sacan a puntapiés porque es probable que el margesí de sus conocimientos sea muy amplio. Y comprometedor.

En Perú se da por normal que las concesiones, gran parte de ellas, o los contratos de estabilidad jurídica, lleven una dedicatoria expresa, un nombre ad hoc y que la parte del león siempre quede para los mandones. El resto obedece y cabeza gacha admite el estropicio que reputa como corriente.

¿De qué hablamos? ¿de pandillas de gángsteres que toman el gobierno y son simples mandaderos de los poderes reales de mil rostros y antifaces que cuando meten la pata se hacen dar miles de millones de dólares para no quebrar ominosamente?

La sociedad silenciosa, calla. La sociedad desmemoriada, no recuerda.

La sociedad imposible no acierta a estructurar un plan nacional y nacionalista. La sociedad ineficiente analiza, plantea exégesis, es onanista contumaz, pero no puede corregir nada porque las leyes se hacen para incumplirlas y los jueces se compran al peso porque más vale el dinero constante que pagan las transnacionales y los secretarios son ujieres oficiosos de mil y un castillos de corrupción.

Aprovecho la ocasión para destacar un hecho que concita algún interés. Por lo menos el de la empresita concesionaria del Aeropuerto Internacional Jorge Chávez, Lima Airport Partners, LAP. Su gerente general, el hombre de ciencias y cultura Jaime Daly Arbulú y la firma misma, han planteado dos juicios penales al redactor de estas líneas porque ellos sostienen, de la mano jurídica de sus abogados del bufete de José Ugaz, que se les ha ofendido. Y lo divertido es que en abono de su afirmación citan múltiples textos del libro que les ha puesto de vuelta y media: ¡Estafa al Perú! ¡Cómo robarse aeropuertos y vivir sin problemas!, manual modesto que pone a disposición del público común y corriente múltiples irregularidades que pueden leerse aquí: http://www.voltairenet.org/article148321.html.

Y habría que decirles en castellano clarísimo que ojalá pudiera entender la privilegiada mente zahorí de Daly: ¡bárbaros, las ideas no se deguellan! Ni los millones, poder que reparte salarios por doquier o amenazas vía juicios penales por supuesta difamación agravada, pueden detener lo que es exposición simple de hechos descarados, impresionantes y que han conseguido arrancar al Estado peruano hasta cuatro addendas. Un contrato de concesión por decenios al gusto y conveniencia, no del Perú, sino de los vivos que dijeron traer inversión y viven sólo de lo que produce el primer terminal aéreo de la nación.

Frente al caso reseñado, la sociedad silenciosa y sus miedos de comunicación no informan nada. La sociedad desmemoriada pretende olvidar los cientos o miles de notas periodísticas a lo largo de estos últimos ocho años. La sociedad imposible cree en su putrefacción perenne y, por último, la sociedad ineficiente (Congreso, partidos, asociaciones, etc.) no puede establecer una investigación exhaustiva que determine los claroscuros y tinieblas denunciadas y castigue a sus autores.

Frente a un año ríspido como será el 2009 y a la inminente peruanización de la agenda chilena y chilenización de la peruana, porque se leerán las manifestaciones –Memorias- de ambos países por el litigio en La Haya por delimitación marítima, Cancillería con larga tradición en este arte, duerme concesiva y claudicante. El gobierno da palos de ciego y olvida que el socialismo chileno en La Moneda es más chileno que socialista. Y el vergonzoso promedio de miedos de comunicación no entiende la lid geopolítica y a veces incurre en brutalidades que llaman a sospecha porque sólo favorecen intereses ajenos. ¿No estarán metidos los dineros que compran conciencias? No sería raro ni nuevo el disparate. ¿Qué hacer? ¡Esa es la pregunta! Y la premisa fundamental debe ser el reconocimiento que la ineficiencia política de las castas es un hecho terminal e irreversible. Con los que están hoy no se llega a ninguna parte. Y los pretextos ideológicos no alcanzan a cubrir la absoluta incapacidad de forja y mantenimiento constante de lucha política. ¡Atentos a la historia, las tribunas aplauden lo que suena bien! ¡Ataquemos al poder, el gobierno lo tiene cualquiera! ¡Rompamos el pacto infame y tácito de hablar a media voz! ¡Sólo el talento salvará al Perú!

ANTECEDENTES DE LA RESISTENCIA DE WILLKAPAMPA

Fuente: Thoa

Situado en una región casi inaccesible, aunque próxima al Cuzco, Vitcos fue, desde 1537 el centro de resistencia. La elección de esta zona respondía a consideraciones estratégicas, pero también político religiosas (fue en ese valle que aparecieron los hermanos Ayar, además las Wakas principales, de Guanacauri, Pacaritambo etc. Se encuentran en esta zona). La rebelión se inicia, con la restauración al culto, en el lugar de origen (posteriormente y hasta casi el siglo XX , la región será utilizado como centro de resistencia indígena, luego de la captura del Inca Tupac Amarú) Se restituye el antiguo culto ceremonial, a las Pacarinas y Wakas mayores, se restituyo el Coricancha y se alzo un templo en Vitcos, además se trajo algunas de las momias (mallquis) de los antepasados Incas.

4 de Julio de 1541. Manqu Inka Yupanki, con ejército compuesto de miles de indígenas, presiona sobre la ciudad de San Juan de la Frontera de Wamanga.

19 de Marzo de 1542. El príncipe Sayri Tupak, mediante provisión Real empieza a recibir «buen tratamiento» por parte de los **funcionarios peninsulares. La medida es sustentada para negociar una salida de los Inkas de Willkapampa**.

Fines de Abril de 1536. Manku Inka, con un ejército de alrededor de 40 mil soldados provenientes de todo el Tawantinsuyu, ataca la ciudad del Qosqo, para poco después apoderarse de la fortaleza de Saksawaman, donde se produce un encarnizado enfrentamiento con las tropas españolas.

5 de Enero de 1558. Sayri Tupak hijo de Manqu Inka, uno de los Inkas de Willkapampa, entra con todos los honores a la ciudad de Lima, para poco después trasladarse al Qosqo, donde recibió el bautizo y se casó con la ñusta Kusi Warkay, nieta de Wáskar Inka. La presencia de este Inka se debía a una expresa invitación hecha por el Virrey del Perú Andrés Hurtado de Mendoza, marqués de Cañete.

20 de Junio de 1559. Titu Kusi Yupanki, desde Wilkapampa, mediante una carta, aclara que el legítimo sucesor de Manku Inka Yupanki es Tupac Amaru, y que Sayri Tupak fue después nombrado como Inka, mientras durase su minoría de edad.

18 de junio de 1565. Titu Kusi Yupanqui los capitanes Inkas Yamki Mayta y Rimachi Yupanki se reúnen con el licenciado Juan Chukichaka, para discutir las condiciones de paz con el gobierno español, cuyos funcionarios residían en Lima**.**

24 de Agosto de 1566. Capitulación de Aqupampa, rubricado entre Titu Kusi Yupanki y el Gobierno español. En realidad más que una claudicación por parte de este Inka, era un tratado de no agresión entre el Gobierno de Willkapampa y el Gobierno español, dado que consiguió que se le reconociera oficialmente cómo Inka legítimo y con derecho a sucesión de lo que quedaba del imperio Incaico.

28 de Agosto de 1568. Titu Kusi Yupanqui, hijo de Manqu Inka, es bautizado por Fray Juan de Vivero, recibiendo el nombre de Diego de Castro y para adoctrinarlo, quedó en Willkapampa el padre Marcos García. Este padre, a pedido del Inka, escribe una Crónica, instrucción dictada por Titu Kusi.

El Inca Tupac Amaru I , hijo legítimo de Manco Inca **,** asumió la jefatura del Estado Inca en 1571, al morir su hermanastro Titu Cusi. Su reinado fue breve , pero significativo; Los españoles favorecidos por una epidemia que asoló la zona de 1572, irrumpieron en Urubamba y capturaron al Inca, cuando retrocedía , intentando llegar a la zona Amazónica de los Manaris en la selva tropical. Llevando todavía el Llautu y cargado de gruesas cadenas, fue llevado al Cuzco donde entro a pie , seguido de prisioneros y el botín apresado por los españoles . Entre sus trofeos, traían de Vitcos el cuerpo embalsamado de Manco Inca y la imagen de Oro del Coricancha. Después de recibir el bautismo, el Inca **Tupac Amaru I**, fue públicamente decapitado en medio de una muchedumbre aterrada.

Muerto Titu Cusi, toma el mando su hermano menor Tupac Amaru, quien sufrirá las consecuencias del incumplimiento de las capitulaciones firmadas entre su hermano y la corona ; en efecto , el ambicioso virrey Toledo, decidido; a terminar con la descendencia de los Inkas, autoriz6 (Abril 1572), la feroz campaña, contra los In-kas residentes en Vilcabamba; los conquistadores tomaron la ciudad, durante las ce-lebraciones del Inti Raymi (junio 1572), prueba de ello es haber arrebatado al ofi-ciante indígena, el ídolo mayor «Punchao», cuando era Llevado en procesión a otro pueblo. Como todos los ataques de los conquistadores, coincidió con la celebración de festividades propias del ritual nativo, y estuvo acompañado del saqueo de casas y templos, donde recogieron gran cantidad de oro, plata y piedras preciosas, así co-mo, mucha ropa antigua; también por expresa orden del virrey, se trajo el cadáver de Manco Inka, que fue mandado quemar en lo alto de la Fortaleza de Sacsahuaman. Al mando de estas operaciones estaban dos personajes de ambición desenfrenada, e interesados en liquidar la descendencia inkaica, ellos eran: Martin Hurtado de Ar-bieto y Martin Garcia **Oñaz** de Loyola, quienes luego de cumplir a cabalidad su fae-na, recibieron sendas recompensas, al primero, se le nombró (30 Julio 1572), gober-nador, justicia mayor y capitán general de la provincia de Vilcabamba, de sus ciudades y pueblos que en ella fundasen, y al segundo, se le consistió una boda amañada con la Coya Beatriz, hija de Sairi Tupac, y considerada según la legislación española, como la heredera de los derechos de sucesión de los repartimientos que pertenecían a los Inkas, 20 ó 23 de septiembre de 1571. El Inka Tupak Amaru I es ejecutado en la plaza Waqaypata del Qhusqhu por órdenes del virrey Francisco de Toledo.

Pese a la muerte del Inka la RESISITENCIA CONTINUA, la forma es el TAKI SONKOY (Baile o Camino del Corazón o Conciencia). Se trata de una política **CONCIENTE** de rechazo a la invasión (económica, política, religiosa, etnocida) y de respeto a las tradiciones antiguas. En su *Relación* , Titu Cusi , pone en boca de su padre un discurso que define la Ideología del Estado Neo-Inca . «**Manco Inca exhorta a los originarios a que renieguen de la falsa religión que los españoles intentan imponerles; el Dios cristiano es sólo una tela pintada, que no habla; al contrario, las Wakas hacen oír su voz a sus fieles, y el Sol y la Luna son dioses cuya existencia es visible. En el caso que los Indios sean obligados por la violencia a asistir a las ceremonias cristianas, los indios deben aparentar sumisión, pero permanecer secretamente fieles a los dioses tradicionales « Así se define la actitud que adoptaron los indígenas durante siglos», hasta la actualidad** ■

¿Cuántas clases de corrupción hay en Perú?

Por: Herbert Mujica Rojas

Que las cosas están patas arriba en el país nadie lo duda. Por ejemplo, algunos audios manejados con bulla ensordecedora, tienen más importancia que los informes elaborados por la Contraloría General de la República. Para muestra un botón. El domingo último, casi al alimón y por coincidencia horaria, en el programa político Cuarto Poder de Canal 4 se daba cuenta de esas escuchas grabadas de manera clandestina y en El Perro del Hortelano de Canal 11, su director César Hildebrandt, aludía, por enésima vez, al informe de la CG que determina que hay mérito a denuncia penal contra Lan ministra de Transportes Verónica Zavala por el depósito de ¡US$ 5 millones de dólares en un banco que luego quebró! Que se sepa ninguno de los «consagrados» por la fábrica mediática que impera en la nación, ha tocado este tema que sí es gravísimo y millonario

La pregunta es pertinente, directa, inequívoca, descarada: ¿cuántas clases de corrupción hay en Perú? ¿la que se toca en un programa es más importante que la que se enuncia en otro? ¿O sea que las escuchas subrepticias, las prácticas soterradas, se han instalado como rutinas aceptadas por la sociedad silenciosa y por eso los informes que la CG emite son basura para llenar papeles y con el objeto que burócratas cumplan con sus regímenes laborales? ¿cómo puede la sociedad desmemoriada quejarse que las instituciones oficiales no funcionan si nadie recuerda la validez de lo que producen? La sociedad ineficiente simple y llanamente da paso a las espectacularidades que no explican ¿por causa de qué se esperó tanto tiempo para un asunto tan conocido en la administración pública y que el pueblo llama «coimisiones»?

La corrupción y sus secuelas, vectores y protagonistas es tan putrefacta que, a veces, sus denunciadores son parte del entuerto con licencia porque el sistema se protege a sí mismo con escándalos de mayor envergadura. Y hay que decirlo con todas sus letras: ¡mayor estupidez palmaria de la sociedad que permite esta clase de absurdos!

Si el presidente aceptó la renuncia del ministro Valdivia y de Gutiérrez, presidente de Petroperú, ¿cómo es que, ante un hecho aberrantemente peor y con informe Documentado de la CG y no escucha vulgar magnificada, no meten tras las rejas a Lan ministra Verónica Zavala? ¿o lo que dice la CG es garrulería que por lo menos tiene el mérito de ser oficial y pública? ¿qué espera el presidente para botarla? ¿o es cierto que el escalafón de corrupciones también ostenta grados y distintas medallas para sus actores episódicos?

Hildebrandt preguntó de manera filuda por las acciones del Contralor que ya se va, Genaro Matute y le tildó de ineficiente cuanto que haragán. No es sólo el caso de Lan ministra Zavala (http://www.voltairenet.org/article158005.html). El asunto, por varios

millones de dólares, de sobrevaluación de las mangas del Aeropuerto Jorge Chávez, a cargo de la empresita Lima Airport Partners, LAP, (http://www.voltairenet.org/article152317.html), es otro escándalo que, para variar, tampoco el señor Matute se ha dignado en accionar y el informe duerme allí desde hace largos años. ¿Habría que concluir que la corrupción, también para el Contralor, admite diferentes puniciones? ¿si es que es posible alguna?

Digamos, a guisa de información, que esa empresita, LAP y el Estudio Ugaz, nos han otorgado el homenaje de dos juicios penales, el primero planteado por el perseguidor de periodistas, Jaime Daly Arbulú y el segundo por la firma también perseguidora de hombres de prensa, Lima Airport Partners, LAP, y por el mismo y alegado motivo de difamación agravada. ¿Y de qué se trata? Pues nada menos de lo que se denuncia en

¡Estafa al Perú! ¡Cómo robarse aeropuertos y vivir sin problemas! (http://www.voltairenet.org/article148321.html) texto que relata las hazañas en que incurrió dicha organización para hacerse de la apetitosa presa el Aeropuerto Internacional Jorge Chávez y por varios decenios.

La sociedad estúpida se alborota ante un esguince perverso que da por ciertas las mañas que inauguró el corrupto ex capitán Vladimiro Montesinos con su morboso afán de oír y ver, conversaciones e imágenes, respectivamente, sin que sus actores supieran que estaban siendo registrados, pero NO reacciona cuando quienes denuncian son los

órganos de control que la misma sociedad desinformada paga con sus impuestos y a las que no otorga la validez de investigación, leal y limpia que sí tienen y ostentan por todos lados. Que las cosas están patas arriba, no hay duda, como decíamos en antes.

¿Deberían descartarse del todo las típicas maniobras adelantadas y madrugadoras de grupos contra grupos para así sacarse del medio a los incómodos? Me temo que esta pregunta admite múltiples respuestas. ¡Qué atropello a la razón!

A un año de la independencia de Lakota Sioux

Proximo a cumplirse un año de la declaratoria como nación independiente de los Lakota (el 17 de Diciembre), cuando EEUU reconocía unilateralmente a Kosovo, una nación indígena de su interior reclamaba recuperar su soberanía.

Los Sioux han buscado reconocimiento internacional para Lakota en las embajadas de Venezuela, Bolivia, Chile, Sudáfrica y afirman que Irlanda y Timor Oriental están «muy interesados». Esperan reconocimiento de Rusia, y han hecho referenciaa Finlandia e Isalndia.

Ahora la propiedad de la tierra Lakota en cinco estados toma el centro de la escena. Partes del Norte y del Sur de Lakota, de Wyoming y de Montana han sido ilegalmente hacendados a pesar de ser de publico conocimiento la soberania predecesora (tenencia historica) de los Lakota . Los representantes Lakota dicen que si los Estados Unidos no entran inmediatamente en negociaciones diplomaticas, llegaran embargos sobre las transacciones de los cinco estados que abarca la region

Los esfuerzos de los Lakota estan ganando interes en Bolivia, hogar del presidente indigena Evo Morales, donde dijeron estar «Muy interesados en el proceso Lakota» mientras que Venezuela recibio a la delegacion Lakota con «respeto y solidaridad»

Educacion, energia y justicia ahora son prioridad en la emergente Nacion Lakota. «La educación cultural es crucial como un siguiente paso para proteger nuestro lenguaje, cultura y soberania» dijo Means «La Independencia energetica utilizando energia solar, eolica, geotermal y a base de azúcar de remolacha permitira nos permitira a los Lakota proteger nuestra libertad y proveer electricidad y calor a nuestro pueblo»

Las reservas Lakota se encuentran entre las areas mas empobrecidas de Norteamerica, un vergonzoso legado de acuerdos rotos y politicas de apartheid. Los Lakota tienen la tasa de mortalidad mas elevada de los Estados Unidos y los hombres Lakota poseen la mas baja expectativa de vida de todas las naciones de la tierra, exclyendo el Sida, siendo esta aproximadamente unos 44 años. La mortalidad infantil de los Lakota supera en cinco veces al promedio de los Estados Unidos, y la tasa de suicidio es un 150% mayor al promedio nacional. El 97 % del pueblo Lakota vive bajo la linea de pobreza y el desempleo llega al 85%.

«Luego de 150 años de orden colonial, cuando arrinconan a la gente en una esquina solo hay una alternativa» subrayo Duane Martin Sr. «La unica alternativa es traer libertad a su existencia recuperando el amor a la libertad y a nuestro modo de vida»

Nosotros somos los amantes de la libertad Lakotas de las reservaciones Indias Sioux de Nebraska, Dakota del Norte, Dakota del Sur y Montana que hemos sufrido un genocidio fisico y cultural en el sistema colonial de apartheid bajo el que hemos sido obligados a vivir. Estuvieron en Washington D.C. para retirarse constitucionalmente de los acuerdos firmados y volverse un pais libre e independiente. Alertaron hace un año a la Familia de Naciones que reasumieron su nuestra libertad e independencia con respaldo de la legislación internacional, natural y estadounidense.

Chile promulga mutilado Convenio 169 de la OIT

22 Set 2008. - Chile promulgó este lunes el Convenio número 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), dedicado exclusivamente a los pueblos indígenas tras una larga discusión parlamentaria, informaron fuentes oficiales.

A través de la firma de la presidenta chilena Michelle Bachelet, el convenio es considerado como una de las más importantes reivindicaciones políticas hacia los pueblos originarios del país.

Tras una larga discusión en el Congreso que duró 17 años, Chile se comprometió a un amplio respeto a los derechos de la comunidad indígena en el país, el 4,3% de la población de 16 millones de chilenos, según el último censo realizado en 2002.

La ratificación del Convenio 169 cumple una de las mayores aspiraciones de los pueblos indígenas chilenos, un compromiso que adquirió el gobierno de Patricio Aylwin (1990-1994), el primero tras el retorno a la democracia.

El documento establece un concepto de 'pueblo indígena' que recoge las condiciones culturales, sociales, económicas e históricas que los distinguen como tales.

El Estado de Chile velará de esta forma el cumplimiento de derechos en torno a la situación política de los indígenas, derechos consuetudinarios a tierras y territorios, recursos naturales, en materia de empleo, educación, seguridad social y salud.

Además, reconoce el derecho colectivo de propiedad basado en títulos ancestrales y establece el deber del Estado de proteger dichos títulos; sus modalidades de trasmisión; y el derecho a que los pueblos indígenas no sean trasladados de sus tierras obligatoriamente.

Sin embargo algunas organizaciones indígenas del continente alegaron que hay reservas encubiertas en el Decreto Promulgatorio. Con esto, el gobierno chileno se estaría burlandode la comunidad internacional y de los pueblos indígenas

VIENE DE LA PÁG. 9

ENTREVISTA A JAVIER LAJO

«paraíso terrenal». Ellos han abusado contra nuestros hermanos indígenas del norte que se les enfrentaron directamente con sus mismos métodos de guerra y siguen abusando hasta hoy con los supervivientes. A los occidentales latinos aquí en el sur no les ha salido tan bien el exterminio. Pero la pregunta es: ¿por qué a los anglo-occidentales imperialistas les preocupa tanto las naciones indígenas del sur como México, Guatemala, Perú y Bolivia? Bueno, ellos no han podido cambiar sus costumbres –el modo de vida americano– hasta hoy en día. Lo preocupante para ellos es que los indígenas aquí en el sur no hemos usado los mismos métodos que en el norte, puesto que aquí cuando llegan, había civilizaciones mucho más avanzadas que la occidental. Ellos sólo nos superaban en el arte marcial físico y en la tecnología bélica, hasta hoy su prioridad A1 es «su ciencia y tecnología» dedicada a la investigación de armas letales, armas para la matanza. Por eso mismo, ahora que parece que la energía cultural y física de occidente se está agotando, están preocupados, porque nuestros pueblos vuelven a mostrar una energía y una capacidad para organizarse insospechada. La resistencia pasiva, o la paz-activa-colectiva, como se le quiera llamar, aquí ha superado grandemente a la de la India, y se mostrará en el futuro cercano, como un resurgimiento pacífico de nuestra civilización originaria, proceso que además se nota que ya ha comenzado en Bolivia y que se profundizara en nuestros países andinos, en un proceso que nosotros hemos definido como de «socialismo andino-amazónico». Porque no hay que confundir el socialismo occidental, el que ha fracasado, con «otro» socialismo como el que surge de nuestro mundo indígena.

Esta persistencia de las naciones originarias del sur, también nos ayuda a explicar por qué Inglaterra se preocupa desde el siglo XVIII de fortalecer y relanzar el proyecto criollo-colonialista latino más fuerte del sur, que es el proyecto de la «nación criolla chilena» para, primero, impedir la re-estructuración de la confederación Inka con la confederación peruano-boliviana de Santa Cruz, y después la ejecución de esa brutal agresión que fue la guerra «del Pacífico» en 1879, guerra anti-Qechua-Aymara y que después prosigue contra la nación Mapuche. Para decirlo en pocos términos: el ejército criollo-chileno digitado por asesores británicos y financiado por «la corona» británica y en complicidad con muchos criollos peruano bolivianos saqueó un tesoro más grande que el robó Atila en su invasión a Europa. ¿Podrán repetir otra vez los mismo estas «proezas», ahora? De seguro que lo intentarán, para eso Inglaterra esta armando otra vez a Chile, para que siga haciendo el triste papel del «Israel» de América del Sur. Para eso tienen gracia ciertos salvajes «anglos», piratas, mercenarios y filibusteros de siempre, «lores» británicos cuya «humanidad» no les alcanza al tacón de sus zapatos. ¿Cómo no van a estar preocupados las cortes y «nobleza» de Inglaterra y España y sus cachorros locales, o «elites criollas» que manejan nuestros países, si a pesar de todos sus esfuerzos, no han podido destruir y matar a esa humanidad-colectiva llamado Tawantinsuyu? Si no han podido exterminar a los Inkas; ¿volveremos a medir nuestra humanidad, una vez más? ¡Claro que si!

ENcontrARTE: Desde Perú, ¿cómo se ve la Revolución Bolivariana que tiene lugar en Venezuela?

J.L.: Desde Perú los medios controlados por una clase mediática criolla y racista, que son casi todos, tienen a Chávez como el «Satanás, dictador y financiador de Ollanta» porque temen el poder que Ollanta pueda darle a los indígenas. Lo que podría responder es cómo vemos nosotros la Revolución Bolivariana: como la continuidad de la experiencia de un país que tuvo que luchar por la independencia criolla de América desde los años de 1800 y que tuvo que deslindar los espacios de dominación extracontinental y local. Actualmente siguen haciéndolo y esperamos que esta vez sean radicales y no se equivoquen, pues occidente predador, excluyente y explotador se infiltra por los poros y será muy difícil transformarlo pues tiende a reciclarse. Y ojala que no cometan otra vez los errores que cometió Bolívar, que por desconocimiento de nuestras culturas, o por descuido político, ocasionó «algunos desajustes» en las comunidades indígenas, como fue el proceso de reforma agraria criolla latifundista, que fue altamente regresiva para los indígenas y muy progresiva para los afanes del colonialismo criollo, representado por los «caimanes» feudales que liquidaron luego a Bolívar; y por otro lado el retorno de la estructura tributaria sobre los indígenas decretado por el mismo Simón Bolívar el 11 de agosto de 1826. Además de ocasionar la fragmentación del territorio peruano por el sur y por el norte, ayudando a la desintegración de nuestros pueblos.

Ahora bien, tal vez estos desatinos «bolivarianos», fueron consejos o influencias de «caimanes de otro pozo» sobre Bolívar. Pero creemos que hoy el bolivarianismo no puede, ni debe ser la continuidad del colonialismo criollo de la llamada «independencia», que en todos los casos no fue para los indígenas, el «bolivarianismo» se debe postular como una corriente que rompa con las amarras que lo atan a ese occidente colonialista y se postule como una doctrina criolla libertaria, anticolonialista y anti-imperialista que sea un aliado formidable para los indígenas. De esta forma el «socialismo del siglo XXI» tendrá un correlato de «unión de pares» con el «socialismo andino-amazónico», que ya se perfila desde la extrema pobreza de nuestros pueblos quechua-aymara-amazónicos y que trae todo el poder seminal de nuestros grandes y heroicos pueblos originarios ■

Doce condiciones del socialismo andino-amazónico para

UN MODELO DE DESARROLLO SOBERANO

Por: Carlos Arana Bastos

1. En primer lugar es un DESARROLLO CON IDENTIDAD, cosa que no ha habido en el Perú republicano. Se necesita de un gobierno con identidad andina-amazónica bien definida, de lo contrario este carecerá de soberanía subjetiva y tenderá a falsear sus intereses y los de la Nación, dando prioridad y protegiendo a los intereses extranjeros. Este corazón o «núcleo» necesariamente andino-amazónico, será solo eso: Corazón y Núcleo, puesto que desde ese «punto de apoyo», desde ese centro fijo y seguro, se debe postular «hacia fuera» un gobierno plurinacional o de todos los peruanos. Esto parte de la premisa que el Estado-nación peruano actual NO EXISTE PLENAMENTE, lo que existe es una débil institucionalidad estatal criolla, con apariencia de legalidad formalizada, sin legitimidad de nuestra base social andina que es la que conforma nuestra nación peruana pero que se debate en la «informalidad» total.

2. La defensa irrestricta de la soberanía nacional es el punto principal de una propuesta económica para el desarrollo del país. Pero los conceptos de SOBERANÍA y TERRITORIO, en una ETAPA MUNDIAL DE GLOBALIZACIÓN, nos obligan a tener un contenido mas amplio y menos restringido de «soberanía y territorio». En la década de los 90 la defensa nacional y territorial cayo en grave deterioro, por esta grave deficiencia de los políticos y militares peruanos, lo que ha puesto en serio peligro el proyecto histórico de LA NACIÓN PERUANA. Y esto lejos de significar el aumento en los presupuestos para comprar armas, o el simple armamentismo, significa mayor conciencia y mayor amplitud en los conceptos de soberanía y defensa de las fronteras. Esta grave deficiencia en el análisis de la «soberanía en tiempos de globalización» de nuestros políticos criollos, ha hecho que por ejemplo, las «fronteras económicas» de Chile se expandan peligrosamente dentro de nuestro país; que las «Fronteras culturales y económicas» ayer japonesas y hoy judías estén dentro del mismo palacio de gobierno, dentro de nuestros mismos «aparatos de inteligencia», los cuales han sido asaltados hasta por mafias sin banderas del narcotráfico.

3. El Concepto de DEFENSA DE LAS FRONTERAS, debe ser ampliado y extendido desde el criterio TERRITORIAL a un concepto mas amplio de FRONTERAS ECONÓMICAS, SOCIALES Y CULTURALES, principalmente. Es decir hoy en día se debe redefinir lo que es SOBERANÍA Y TERRITORIO. El análisis en los términos tradicionales de la defensa de nuestras fronteras ha quedado

totalmente obsoleta para este tiempo de globalización, pues se deben introducir los conceptos de «fronteras económicas, sociales y culturales»; las naciones hoy en día luchan ya no solamente por territorios y fronteras internas u objetivas, sino que (tal como hemos visto en el caso de Irak, los EEUU han desarrollado una guerra de ampliación de sus fronteras económicas y culturales e igual sucede en la ocupación rusa de Chechenia, Georgia y en otras muchas «guerras») se usan ahora criterios totalmente externos y subjetivos.

4. Esta «externalidad de la soberanía» necesariamente se complementa y solamente tiene sentido a través de criterios subjetivos como por ejemplo, el de la «identidad cultural» de nuestros capitales de inversión en el extranjero o simplemente de nuestros migrantes en el exterior. Es muy importante entonces el concepto de identidad, como soberanía subjetiva dentro del proceso de globalización, porque con esto se demarcan «nuevas fronteras nacionales»; sobre todo para países como el Perú, que tienen no solamente «fronteras nacionales» sino también «fronteras de civilización». La carencia de la que adolecen los criollos peruanos (empresarios y políticos en su mayoría) es de estos criterios «subjetivos y externos», lo que les impide ver, considerar y RECHAZAR la invasión de capitales y de mensajes culturales de «proyectos nacionales foráneos», por ejemplo el proyecto «Nipón», el proyecto «Chileno», el proyecto «Judio» o el proyecto «EEUU»; los ejemplos específicos sobre cada uno sobran en el país.

5. Por otro lado, «nuestros criollos» no «perciben» ni aprecian nuestra cultura andina, no saben que la civilización andina como cuerpos de nacionalidades, materiales y espirituales (territorio y pueblos ancestrales) es nuestra principal ventaja competitiva para el desarrollo sostenible, y sobre todo para la defensa de nuestras fronteras territoriales, económicas, sociales y culturales. Pero todo el potencial de la civilización de los pueblos andinos, todavía esta por ser «descubierta» por los que monopolizan los capitales y la política en el Perú. Recién después del fenómeno de SL, la «sociedad limeña» está «descubriendo», la cocina «peruana», el turismo «interno», los superalimentos «andinos», la medicina «tradicional», etc, etc. Están dándose cuenta de las ventajas competitivas y las «fortalezas» económicas con que contamos los pueblos originarios de los Andes y la Amazonía.

6. En este tipo de análisis «reformulado», por ejemplo, la defensa de nuestras fronteras económicas, debemos plantearlas en la defensa, construcción y recuperación de nuestros mercados y capitales peruanos.

7. Para lograrlo debemos empezar a desarrollar ocho políticas de Estado principales:

- Reforzamiento y recuperación de nuestros capitales nacionales (renegociar la deuda externa y renegociar los contratos de venta de las empresas públicas, entre otras acciones);
- Privilegiar a nuestros productores nacionales, empresarios y trabajadores (políticas proteccionistas, arancelarias, franjas de precios, impuestos selectivos, tasa de interés preferenciales, exoneraciones, etc).
- Abandonar las políticas de Estado absurdas de proteger a la producción y productores extranjeros en perjuicio de los nacionales. Lo anterior seria contraproducente si de los que se trata es de proteger al «mercantilismo nacional» es decir a los capitales peruanos ineficientes y corruptos.
- Dar poder de compra (incluir en nuestros mercados) a nuestras poblaciones mas pobres, lo cual significa dar carta de ciudadanía a los excluidos. (aumentar la demanda agregada para salir de recesión).
- Negociar en el comercio exterior usando nuestras fortalezas o las dos ventajas competitivas mayores del mundo andino: La Biodiversidad y el Germolpasma, las cuales deben ser protegidas y ampliadas con políticas de Estado especiales.
- Conquistar la soberanía alimentaria y energética, como armas estratégicas para la defensa y desarrollo nacional.
- Dar a la minería un desarrollo selectivo y sentido ecológico, priorizando el desarrollo agropecuario y turístico alternativo.
- Priorizar la regularización de las Comunidades Indígenas, Campesinas y Nativas par frenar el desmantelamiento secular que se ha observado como política permanente del Estado criollo, a fin de permitirles un respiro y un relanzamiento de su desarrollo autónomo. Darles créditos preferenciales.

8. La defensa de nuestra «frontera económica», significa también Revalorizar nuestra tecnología y capitales, NATIVOS, o propios.

9. Nuestro principal capital nacional es nuestro CAPITAL HUMANO (aunque a algunos no les guste este término) el «cholo barato» y el «cholo regalado», deben convertirse en nuestro principal «producto de bandera» ¿Cómo? De «cholo barato» debemos convertir a los peruanos en «cobrizos exitosos y competitivos» (los ejemplos saltan a la vista), dándole mayor valor agregado a nuestra gente a través de dos procesos insustituibles:

- Recuperar la IDENTIDAD – AUTOESTIMA - FUERZA PRODUCTIVA PROPIA (el lema del SI SE PUEDE es el lema de los incapaces, de los enfermos o impotentes), los peruanos auténticos «siempre podemos». (los que «ya no pueden» son esa Cúpula o BURBUJA DE POLÍTICOS CRIOLLOS que detentan el Estado corrupto).
- Recuperar la iniciativa con MAYOR EDUCACIÓN-CAPACITACIÓN. Esto revalorizará nuestro capital humano, que es nuestra mayor fortaleza.

10. En nuestro comercio exterior debemos ELIMINAR LAS DISTORCIONES DEL MERCADO provocado por el proteccionismo de las grandes potencias a sus productos de intercambio. Negociar en condiciones de igualdad -No de rodillas- tal como lo hacen todos los gobiernos desde la creación de la república criolla.

11. Debemos LIBERAR LAS FUERZAS PRODUCTIVAS ANDINAS. Convirtiendo a las 6000 Comunidades Indígenas (ya que estas son propietarias de mas del 60% de las tierras con potencial agrícola del Perú) en unidades agro-industriales de ocupación real, efectiva y eficiente del agro peruano (el modelo chino de las «Comunas populares» o el modelo israelí de los «Kibutz» han copiado al Ayllu andino). Esto también significa USAR LAS TECNOLOGÍAS TRADICIONALES para la solución de la pobreza y extrema pobreza que se da principalmente en el campo.

12. finalmente: Debemos priorizar la solución del hambre de los peruanos por encima de mantener las cifras macroeconómicas . Pero ¿Cómo hacer esto sin ocasionar desequilibrio fiscal y crisis inflacionaria?. La solución es muy simple: Debemos renegociar equitativamente la deuda externa y CANJEAR LA DEUDA POR DESARROLLO SELECTIVO POR SECTORES.

EL APARTHEID LINGÜÍSTICO PERUANO

Por: Joan Moles

Para todos los peruanos, hablantes de quechua, que leen este artículo:

¿Por qué este escrito?

1) Porqué el caso del guaraní puede servir de estímulo para el quechua. Y el caso del quechua puede servir de estímulo para el guaraní.

2) Porqué en Paraguái (así en guaraní) se ha suscitado el debate sobre si el término «Apartheid lingüístico» es un concepto apropiado para describir el no funcionamiento y la exclusión del guaraní (y de sus hablantes) por doscientos años del normal funcionamiento administrativo del Estado Paraguayo: todas las instituciones del Estado.

3) El Sr. Ricardo Medina Esquivel (y supongo que otros) combate este concepto de «Apartheid lingüístico» y cita el caso de alguien (anónimo, pero que él conoce) del Perú que se opondría a este concepto. El quechua tiene entre 17 y 30 millones de hablantes en América, en su territorio lingüístico. En ningún país el quechua es la lengua de normal funcionamiento del Estado. No lo ha sido nunca en los últimos cinco siglos. No sé, honestamente, cómo describen los millones de hablantes de quechua su situación histórica y presente en Perú (y en los demás países de lengua quechua).

Nota. La lista Paraguáinee (paraguainee-alta@elistas.net para darse de alta) está abierta a todo el mundo. Su único tema es la promoción, «normalización» (hacerla normal en todo), de la lengua guaraní. Hoy tiene unos mil miembros.

APARTHEID LINGÜÍSTICO PARAGUAYO

Este es un término que se viene usando desde 2005 para describir la situación lingüística de Paraguái.

Los datos.

Paraguái: 1/3 de los paraguayos son de lengua única guaraní; 2/3 de paraguayos son de lengua preferente guaraní (2/3 de los hogares paraguayos se declaran de lengua guaraní); cerca del 90 por ciento de los paraguayos hablan guaraní como primera, segunda, tercera lengua y en un grado u otro; el 100 por 100 de paraguayos sabe como mínimo algunas palabras o frases en guaraní; una exigua minoría de paraguayos -todas las generaciones- se le ha enseñado a escribir en guaraní.

Su significado.

«Apartheid lingüístico» paraguayo describe la siguiente situación:

a) Paraguái es independiente desde 1811. En ese momento tal vez sólo el 2% de los paraguayos podían comunicarse en castellano. El 98% por ciento de la población únicamente de lengua guaraní. Un país «normal» habría declarado el guaraní lengua oficial y habría funcionado en guaraní.

b) Hoy, en cambio, un 10 por ciento de la población paraguaya ya no entiende ni habla el guaraní. El Estado Paraguayo sólo funciona en castellano. Y siempre ha funcionado únicamente en castellano.

c) El guaraní es lengua de todo Paraguái y de todos los paraguayos. No es una lengua «territorial» o «regional». Y no es una lengua de un único grupo humano. Es una lengua «nacional» y es de todos los habitantes de Paraguái sin distinción de apellido, color de la piel, origen, religión, nivel de estudios, etc. Sólo el 10 por ciento de monolingües hablantes de castellano no comparten y no poseen el guaraní. (En Paraguái hay otras lenguas americanas, todas sumadas tienen unos noventa mil hablantes, de los cuales cerca de cincuenta mil hablan dialectos tradicionales del guaraní. También hay las lenguas de las comunidades de inmigrantes extranjeros: alemán, portugués, ucraniano, ruso, coreano, japonés, árabe, inglés, etc.).

d) De 1811 a 2008 nunca jamás el Estado Paraguayo ha funcionado en guaraní y en castellano. Jamás. Sólo lo ha hecho en castellano con la grave vulneración de derechos y desprotección de éstos que ello implica para millones de personas.

e) Nunca ha habido una generación entera de paraguayos educada y alfabetizada en guaraní y castellano de la escuela a la universidad. Nunca. Jamás.

f) Sólo en 1992 se declaró que el guaraní era lengua oficial de Paraguái al lado del castellano. Esto no ha tenido ninguna aplicación concreta. Ni siquiera la Administración reguló la obligatoriedad que los ciudadanos debían ser atendidos en guaraní y en castellano y que toda la información debía estar disponible en ambas lenguas.

g) Nunca el Estado Paraguayo ha tenido como unan prioridad nacional crear un Ente Normativo de la Lengua Guaraní (con el nombre que fuese) para regularizar su normativa, estipular su gramática oficial, su diccionario oficial, su ente creador o adaptador de neologismos y préstamos, etc.

h) El Estado Paraguayo no ha creado, por ejemplo, un canal de TV en guaraní para que llegase a toda la población y así esta pudiese ser formada, informada y pudiese participar en pie de igualdad en la vida nacional.

i) En los últimos 10 años cerca de 500 mil niños de lengua única guaraní han sido escolarizados en castellano como L1 (lengua primera) a pesar que esto es absolutamente contrario al artículo 77 de la Constitución Nacional de 1992.

j) Los medios de comunicación de Paraguái (ABC Color, La Nación, Última Hora, Radio Ñanduti, etc.) no han convertido el tema de la denuncia de los derechos lingüísticos de la mayoría de la población en un tema permanente de denuncia.

k) En Paraguái ha habido un discurso falsamente nacionalista, conservador,
emparentado con todas las dictaduras, bautizado de «nacionalismo aullador» que ha usado el guaraní (y el castellano) para «loar» a la lengua guaraní y manipular a sus hablantes (sin escuela ni formación ni información en esta lengua) pero sin hacer nada para cambiar la situación de exclusión del guaraní del Estado Paraguayo.

l) El Gobierno Paraguayo no pidió que el guaraní fuese lengua oficial y de trabajo ni del MERCOSUR ni de UNASUR, es más, desde el mismo Gobierno Paraguayo se boicoteó que el guaraní fuese lengua de trabajo del MERCOSUR. Hoy sólo es una vaga y sin ninguna aplicación concreta «lengua del MERCOSUR».

m) Etc.

¿De qué ha servido el concepto de «Apartheid lingüístico»?

Desde que se usa el concepto de «Apartheid lingüístico» (un concepto que un día desaparecerá cuando desaparezcan las situaciones objetivas que provocaron su aparición) en Paraguái han pasado varias cosas importantes (es una opinión personal):

1) Creación del Taller de la Sociedad Civil. Una grupo «no institucionalizado» pero si organizado que intenta ser transversal en su composición (está en ello tejiendo nuevas y más amplias alianzas) y que hace cabildeo a favor del guaraní y que ahora de forma prioritaria tiene en la agenda la aprobación de una Ley de lenguas consensuada con la Comisión Nacional de Bilingüismo (inoperante para «normalizar» el guaraní).

2) El discurso sobre el guaraní ha transitado de ser un discurso de «la lengua por la lengua» a un discurso sobre derechos humanos violados para millones de personas: «¿Por qué nuestro Estado no ha funcionado y no funciona, también, en guaraní si el 90 por ciento de los paraguayos hablamos guaraní como lengua única, primera o segunda o en un grado u otro?». Y ha pasado a ser un discurso sobre el derecho a elegir la identidad cultural: «¡Soy paraguayo/a, soy bilingüe o multilingüe, por opción personal quiero vivir en guaraní que es lengua oficial pero mi Estado no funciona en la lengua de mi elección! ¡Lo denuncio!»

3) La adopción, todavía débil, del tema de la discriminación lingüística de millones de paraguayos/as por parte del movimiento feminista paraguayo. En Paraguái hay más hablantes de guaraní que mujeres. Estas asunción y alianza es muy importante en la batalla por los derechos humanos en Paraguái.

4) La adopción del tema de la discriminación lingüística de millones de paraguayos/as por la Red [Paraguaya] Contra Toda Forma de Discriminación. Este es otro hito histórico en el avance de la remoción del «Apartheid lingüístico» paraguayo.

¡Y a pesar de todo todavía hoy el Estado Paraguayo no funciona, también, en guaraní!

¿Es justificado describir la violación de derechos humanos, lingüísticos y culturales, de millones de personas como una muy grave situación de «Apartheid lingüístico»? ¿Cómo se describe la situación del quechua en Perú?

Cordialmente,

Joan Moles i Carrera

Nota: Los «marcantes» son necesarios para denunciar temas graves. Durante 200 años no se acabó con el «Apartheid lingüístico» contra millones de ciudadanos de lengua única guaraní, víctimas de todo tipo de abusos por falta de formación e información y por ello sin plena participación en la vida nacional. Ni se atendió a la voluntad de ciudadanos que optan por vivir en guaraní sabiendo castellano. Si uno renuncia a los «marcantes» ¿qué garantía tiene que los mismos que no hicieron nada para acabar con el «Apartheid lingüístico» paraguayo ahora acabarán con él? Esto es quedarse sin «marcantes» para denunciar.

Fuente: moles.joan@gmail.com
Fecha: 2008-09-02

¿PORQUÉ A PESAR DE LA ENORME DIVERSIDAD CULTURAL Y LINGÜÍSTICA EN EL PERÚ...

- Nº de lenguas en el Perú 45 lenguas
- Población «estimada» indígena en el Perú **12' 791,832**
- 40 en la selva.
- 05 en la sierra.
- **Castellano- Lengua Oficial.**

- **LENGUAS HABLADAS EN EL PERÚ**

LENGUA	**POBLACIÓN**
Castellano	10' 405,014
Bilingüe Q-C	3' 000,000
Quechua	7' 200,469
Aymará	440,380
Ashaninka	52,232
Awajun	45,137
Shipibo – Conibo	20,168

... ¿ NO EXISTE, AL MENOS, UN MINISTERIO DE EDUCACIÓN QUECHUA? ...¿VIVIMOS ACASO EN UN ESTADO NAZI?